

PROJETO  
DESENVOLVIMENTO METODOLÓGICO, FORMAÇÃO, PRODUÇÃO DE  
DADOS ESTRATÉGICOS E DE FERRAMENTAS DE APOIO À GESTÃO  
DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DA BAHIA

Subprojeto III  
Ferramentas de Apoio à Gestão da Educação Profissional da Bahia

Produto 01

**Estudo sobre Modelos de Gestão das Redes Estaduais de Educação Profissional**

**RELATÓRIO DE DESENVOLVIMENTO**

---

*Convênio 524/2008 Secretaria da Educação / SUPROF – DIEESE*

**2012**

**DIEESE**  
DEPARTAMENTO INTERSINDICAL DE  
ESTATÍSTICA E ESTUDOS SOCIOECONÔMICOS

**Governo do estado da Bahia**

**Governador**

Jaques Wagner

**Vice – governador**

Otto Roberto Mendonça de Alencar

**Secretário da Educação**

Osvaldo Barreto Filho

**Subsecretário**

Aderbal de Castro Meira Filho

**Chefe de Gabinete**

Paulo Pontes da Silva

**Superintendente de Educação Profissional**

Antonio Almerico Biondi Lima

**Equipe Técnica**

Carlos Alberto Menezes

Cristina Kavalkievicz

Maria da Gloria Vieira Lima Franco e Passos

Maria Renilda Daltro Moura

Marlene Virgens Pimentel

Martha Maria Rocha Ramos dos Santos

Neivia Maria Matos Lima

**Secretaria da Educação do Estado da Bahia**

6ª Avenida, nº 600, Centro Administrativo da Bahia - CAB - Salvador - BA - CEP 41.745-000

Tels: (71) 3115-1401 - (71) 3115-9094 - [www.educacao.ba.gov.br](http://www.educacao.ba.gov.br)

**Superintendência de Educação Profissional – SUPROF**

Tel.: (71) 3115-9018 - [suprof@secba.gov.br](mailto:suprof@secba.gov.br)

**DIEESE****Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos**

Rua Aurora, 957 - 1º andar – Centro – São Paulo – SP – CEP 012009-001

Fone: (11) 3874 5366 – Fax: (11) 3874 5394

E-mail: institucional@diesse.org.br / <http://www.dieese.org.br>

**Direção Sindical Executiva****Zenaide Honório – Presidenta**

*Sind. dos Professores do Ensino Oficial do Estado de São Paulo*

**Josinaldo José de Barros - Vice-presidente**

*STI Metalúrgicas, Mecânicas e de Materiais Elétricos de Guarulhos, Arujá, Mairiporã e Santa Isabel*

**Antônio de Sousa – Secretário**

*STI Metalúrgicas Mecânicas e de Material Elétrico de Osasco e Região*

**Alberto Soares da Silva - Diretor Executivo**

*STI de Energia Elétrica de Campinas*

**João Vicente Silva Cayres - Diretor Executivo**

*Sindicato dos Metalúrgicos do ABC*

**Edson Antônio dos Anjos – Diretor Executivo**

*STI Metalúrgicas de Máquinas Mecânicas de Material Elétrico de Veículos e Peças Automotivas da Grande Curitiba*

**Neiva Maria Ribeiro dos Santos - Diretora Executiva**

*Sind. dos Empregados em Estabelecimentos Bancários de São Paulo, Osasco e Região*

**José Bittencourt Barreto Filho - Diretor Executivo**

*Sindicato dos Eletricitários da Bahia*

**José Carlos Souza - Diretor Executivo**

*STI de Energia Elétrica de São Paulo*

**Luís Carlos de Oliveira - Diretor Executivo**

*STI Metalúrgicas de São Paulo, Mogi das Cruzes e Região*

**Mara Luzia Feltes - Diretora Executiva**

*Sind. dos Empregados em Empresas de Assessoramentos, Perícias, Informações, Pesquisas e de Fundações Estaduais do Rio Grande do Sul*

**Roberto Alves da Silva - Diretor Executivo**

*Fed. dos Trab. em Serviços de Asseio e Conservação Ambiental Urbana e Áreas Verdes do Estado de São Paulo*

**Maria das Graças de Oliveira - Diretor Executivo**

*Sind. dos Servidores Públicos Federais do Estado de Pernambuco*

**Direção Técnica**

Clemente Ganz Lúcio – Diretor Técnico

Ademir Figueiredo – Coordenador de Estudos e Desenvolvimento

José Silvestre Prado de Oliveira – Coordenador de Relações Sindicais

Nelson de Chueri Karam – Coordenador de Educação

Rosana de Freitas – Coordenadora Administrativa e Financeira

**Escritório Regional - BA**

Rua do Cabral, 15 - Nazaré - Salvador - BA - CEP 40055-010

Tel.: (71) 3242-7880 - Fax: (71) 3326-9840 - erba@dieese.org.br

**Direção Sindical****Maurício Jansen Klajman – Coordenador**

*ST no Ramo Químico e Petroleiro do Estado da Bahia*

**Elder Fontes Perez – Secretário**

*Sindicato dos Bancários da Bahia*

**Antonio Claudio dos Santos Silva – Diretor**

*Sindicato dos Vigilantes do Estado da Bahia*

**Edmilson Rosa de Almeida – Diretor**

*FTI Alimentos e Afins do Estado da Bahia*

**Grigório Maurício dos Santos Rocha – Diretor**

*ST em Água e Esgoto da Bahia*

**Natan Batista dos Santos – Diretor**

*STI Metalúrgicos do Estado da Bahia*

**Paulo Roberto Silva dos Santos – Diretor**

*STI Construção de Estradas, Pavimentação, Obras de Terraplanagens, Montagem e Manutenção Industrial da Bahia*

**Supervisão técnica**

Ana Georgina Dias

**Ficha Técnica do Convênio SEC/SUPROF/DIEESE****Coordenação**

Clemente Ganz Lúcio – Responsável Institucional

Nelson de Chueri Karam – Coordenador de Educação

Ana Georgina da Silva Dias – Supervisora Técnica do ER/Bahia

Patrícia Lino Costa – Supervisora Técnica de Projetos

Mônica Aparecida da Silva – Supervisora Administrativa e Financeira de Projetos

Lavínia Maria de Moura Ferreira - Coordenadora do Projeto e do Subprojeto III

Maria Valéria Monteiro Leite – Coordenadora do Subprojeto I

Pedro dos Santos Bezerra Neto – Coordenador do Subprojeto II

**Financiamento**

Secretaria de Educação do Estado da Bahia

Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos

**SUMÁRIO**

<b>I. APRESENTAÇÃO</b>	6
<b>II. INTRODUÇÃO</b>	8
<b>III.A PESQUISA SOBRE OS MODELOS DE GESTÃO DAS REDES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL</b>	15
<b>IV. ESTRUTURA FÍSICA E PERFIL DAS MATRÍCULAS NAS REDES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL</b>	17
<b>V. MODELO DE GESTÃO, CONTRATAÇÃO, SERVIÇOS, CONTROLE SOCIAL E MARCO LEGAL DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL</b>	30
<b>VI. OS DESAFIOS DA GESTÃO DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NAS REDES ESTADUAIS</b>	37
<b>VII. REFERÊNCIAS</b>	39
<b>VIII. ANEXOS</b> Carta aos gestores estaduais de Educação Profissional Roteiro de questões aos gestores das redes estaduais de Educação Profissional Quadro referencial dos modelos de gestão das redes estaduais de Educação Profissional Quadro referencial dos modelos de gestão das redes estaduais de Educação Profissional - Administração indireta Cadastro dos gestores estaduais de educação profissional -2010	40

## I. APRESENTAÇÃO

Este relatório sistematiza os resultados do **Produto 01 Estudo sobre Modelos de Gestão das Redes Estaduais de Educação Profissional** realizado pelo **Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (DIEESE)** no âmbito do Convênio SEC/DIEESE nº 524/2008 do **Subprojeto III Ferramentas de Apoio à Gestão da Educação Profissional da Bahia**.

O Subprojeto III tem como objetivo geral apoiar a meta de fortalecimento da gestão operacional da educação profissional da Bahia, através do desenvolvimento de ferramentas adequadas e da capacitação dos gestores e atores sociais para a plena utilização das mesmas, em consonância com o Plano de Educação Profissional, lançado pelo governo do estado da Bahia em 2007. A estratégia e principais ações do Plano buscam ampliar a oferta de vagas e reestruturar a educação profissional do estado e com isso implantar as bases para a construção de uma política pública para a educação profissional, vinculada às demandas do desenvolvimento socioeconômico e ambiental do estado e dos territórios de identidade<sup>1</sup>. Essa política direciona-se aos jovens, trabalhadores e trabalhadoras, alunos e alunas oriundos da escola pública, e objetiva elevar a escolaridade e a inserção cidadã dessas pessoas no mundo do trabalho. O Plano serve também como elemento articulador das ações públicas e privadas relativas à educação profissional, estabelecendo o seu marco regulatório, o modelo de gestão e os recursos necessários à sua operacionalização.

Ao mapear os distintos modelos de gestão das redes estaduais de educação profissional, suas características, organização e marco regulatório, o presente estudo tem por objetivo específico fornecer informações e subsídios para os gestores da educação profissional da Bahia na tomada de decisões sobre o modelo próprio de gestão a ser adotado para esta política pública no estado. Além deste estudo, outras ações com esse objetivo foram desenvolvidas no âmbito do Subprojeto III, como a realização de oficinas com a equipe de gestores da SEC/Suprof buscando promover o diálogo e a construção coletiva do desenho da proposta final do projeto de modelo de gestão. As ações propostas no Subprojeto III visaram, sobretudo, apoiar o fortalecimento da gestão operacional da educação profissional na Bahia, por meio do desenvolvimento de ferramentas adequadas e da capacitação dos gestores e atores sociais para o pleno uso das mesmas.

Após esta apresentação, segue-se um capítulo introdutório que aborda o contexto atual da educação profissional e seu significado frente à dinâmica do mundo do trabalho. Trata também do marco legal que regulamenta este nível de ensino no âmbito da legislação

---

<sup>1</sup> Considera-se Território de Identidade o agrupamento identitário municipal formado de acordo com critérios sociais, culturais, econômicos e geográficos, que é reconhecido pela sua população como o espaço historicamente construído ao qual pertence, com identidade que amplia as possibilidades de coesão social e territorial (§ 1º decreto nº 12.354 de 25 de agosto de 2010)

educacional do país, das diretrizes e dos programas de governo em nível federal. O terceiro capítulo explicita a metodologia utilizada nesta pesquisa, iniciando com a construção do roteiro, o levantamento das informações, assim como a tabulação e a sistematização dos resultados. Na sequência, descreve e analisa os resultados deste estudo agrupados em dois capítulos: o capítulo quatro trata da estrutura física e do perfil das matrículas nas redes estaduais; já o capítulo cinco descreve os modelos de gestão, contratação, serviços, controle social e marco legal. Por último, o sexto capítulo, a título de conclusão, aborda os desafios que estão postos para a gestão da educação profissional nas redes estaduais. Os anexos trazem o roteiro da pesquisa e os quadros referenciais dos modelos de gestão das redes estaduais e o cadastro de gestores.

## II. INTRODUÇÃO

Tendo em vista que o objetivo maior deste estudo é realizar uma sistematização dos modelos de gestão das redes estaduais de educação profissional um passo fundamental que nele deve ser dado é, precisamente, procurar esclarecer qual o entendimento atribuído à educação profissional. Este propósito leva necessariamente a uma reflexão a respeito de duas questões básicas. A primeira delas, por certo, é contextualizar o significado que a educação profissional, ou simplesmente qualificação profissional<sup>2</sup>, passou a ter frente às mudanças operadas na economia brasileira e no mundo do trabalho ao longo dos anos 1990 e seguintes. A segunda, por seu turno, encerra o esclarecimento da concepção e do papel recentemente atribuído a esse tipo de educação no âmbito do marco legal educacional existente no país.

A dinâmica do mundo do trabalho e a qualificação profissional

A década de 1990 trouxe consigo importantes modificações na estrutura e na dinâmica econômica do Brasil com impactos significativos no mundo do trabalho. Entre elas, cita-se a adoção de políticas orientadas para maior competitividade das empresas através de medidas de abertura comercial e financeira ao exterior, redefinição e redução do papel do Estado, privatização de grandes empresas estatais pertencentes a setores produtivos estratégicos. Estas medidas acabaram por impulsionar, no âmbito das empresas, inclusive as estatais, um intenso processo de mudanças no padrão tecnológico e organizacional que ficou conhecido como reestruturação produtiva.

Tal processo foi marcado pela instituição de formas de produção flexíveis, caracterizadas pela manutenção de baixos estoques de produtos final, matérias primas e componentes, giro rápido da produção, produtos com curto ciclo de vida útil, novos produtos e modelos, entre outros. Na organização do trabalho e da produção foram introduzidos os arranjos celulares em substituição à linha de produção e os sistemas just-in-time. Houve, ainda, a intensificação da terceirização, o desenvolvimento de programas de qualidade total, redução dos níveis hierárquicos, quebra de divisões funcionais, organização do trabalho em equipe, esquemas participativos de solução de problemas e a polivalência na execução das tarefas.

É importante destacar que esse processo não atingiu de forma homogênea, isto é, com a mesma intensidade e ritmo, todos os setores econômicos. Se esse cenário foi mais frequente nas empresas de ponta dos setores dinâmicos da economia brasileira - muitas vezes de forma pontual e localizada -, boa parte dos locais de trabalho ainda adotava os sistemas de organização e gestão tradicionais, às vezes mesclados com técnicas supostamente inovadoras. Um exemplo deste fato são as inovações científico-tecnológicas aplicadas ao processo

---

<sup>2</sup> Neste tópico será utilizado o termo qualificação profissional por ser mais amplo englobando todas as formas de preparação para o trabalho inclusive a própria educação profissional que é executada no âmbito do sistema público de ensino.



produtivo, cuja introdução nas empresas brasileiras foi seletiva e reduzida comparativamente ao ocorrido em outros países.

Certamente, essa característica da reestruturação produtiva no Brasil foi resultado da forma como o governo, na década de 1990, realizou a abertura comercial – rapidamente e em meio à recessão - e das políticas econômicas adotadas. Neste contexto, as empresas optaram por implementar uma reestruturação vigorosa e de caráter defensivo, isto é, muito mais para defender-se da exposição à concorrência externa do que propriamente fruto de uma estratégia de preparação e enfrentamento das exigências da modernização.

Um destaque importante é que essas mudanças ocorrem em um contexto de crise marcado por grande instabilidade monetária e financeira. As políticas adotadas para a estabilização da economia, cujo objetivo principal era o combate à superinflação, restringiram o crescimento econômico fazendo com que os primeiros anos da década de 1990 fossem marcados pela recessão caracterizada pela queda no Produto Interno Bruto (PIB).

A insuficiência do crescimento econômico e o processo de reestruturação produtiva desorganizaram ainda mais o já heterogêneo mercado de trabalho brasileiro. A crise econômica e social dos anos 1990 gerou uma série de consequências para o mercado de trabalho: agravamento do desemprego, com a crescente elevação das taxas, seguida da queda do emprego industrial; precarização das formas de contratação, com aumento do número de trabalhadores sem vínculo empregatício institucionalizado e elevação dos níveis de informalidade; além da perda de poder de compra das remunerações.

No âmbito das empresas, as práticas introduzidas pelas novas formas de produção e de organização do trabalho vão demarcar o campo do trabalho. O sistema just-in-time exige da empresa e do trabalhador a capacidade de dar respostas rápidas às demandas variadas. Os arranjos celulares requerem saber operar diferentes tipos de máquinas e equipamentos, além da execução de tarefas que antes cabiam aos setores de inspeção de qualidade e manutenção. A polivalência redefine as ocupações, transforma os conceitos tradicionais das profissões e, no limite, altera o próprio conceito de profissão. O trabalhador deixa de atuar dentro dos saberes, atividades, responsabilidades e referenciais próprios de sua profissão e passa a desempenhar papéis e funções de outras áreas e ocupações. As tarefas passam a ser prescritas aos indivíduos e não demarcadas a partir do posto de trabalho.

O trabalho em equipe introduz uma nova lógica, segundo a qual um conjunto de atribuições passa a ser responsabilidade de um grupo de trabalhadores, com variado grau de autonomia para definir sua própria organização interna. Neste cenário, o exercício do trabalho em alguns casos exigiria menor qualificação e em outros casos qualificação de conteúdo diferente. Em ambas as situações, são requeridas mudanças no perfil da qualificação profissional que é ofertada ao trabalhador.

Uma das visões que adquiriu bastante força no período foi a relação existente entre, de um lado, os altos índices de desemprego e de outro a apregoada falta de qualificação da força de trabalho e os baixos níveis de escolaridade do trabalhador. Nesta visão, a qualificação profissional passa a ter outra funcionalidade: deixa de ser o pré-requisito necessário para o exercício do trabalho e passa a ser a solução do problema do desemprego no país. Esta visão estava presente no discurso hegemônico, nas políticas públicas – deslocando o papel ativo que deveriam ter as políticas de geração de emprego e renda no enfrentamento do problema do desemprego –, ou ainda na própria prática e na subjetividade do trabalhador.

Curiosamente, este mesmo discurso ainda ressoa nos dias mais recentes, posto que atualmente argumenta-se que existem vagas, mas não há trabalhadores qualificados para ocuparem estas vagas. Tanto na década de 1990, quando o desemprego era crescente, quanto no contexto atual mais favorável aos trabalhadores com menores taxas de desemprego e crescimento do emprego formal, a economia não é capaz de gerar os postos de trabalho necessários para o atendimento da demanda crescente da População Economicamente Ativa (PEA). Naquele contexto e agora, o debate entre os atores sociais desloca a qualificação profissional de sua função. A qualificação profissional não pode ser a panaceia do mundo do trabalho, substituindo, muito frequentemente, a busca de alternativas concretas para resolver as questões do emprego, da exclusão e da renda.

Como corolário desse quadro, vê-se que a qualificação profissional transformou-se em instrumento de mistificação que encobre os problemas que a sociedade enfrenta para a geração de emprego e renda e, no limite, para a sobrevivência das pessoas. Como consequência desta mística, um dos conceitos muito utilizado naqueles tempos e ainda nos de hoje tem sido o de empregabilidade.

Há uma utilização ideológica e política desse conceito, que consiste em transferir para o trabalhador a responsabilidade de estar desempregado. A empregabilidade ou a falta dela torna-se, assim, justificativa para a exclusão social e serve como instrumento para uma nova segmentação entre os trabalhadores: incluídos e excluídos do mercado de trabalho em última análise trabalhadores qualificados e não qualificados.

As relações entre qualificação profissional e emprego têm outras dimensões, que não as de causa e efeito entre ambos. A qualificação é parte de um sistema de ensino e aprendizagem que articula a transição entre a educação e o mundo do trabalho. O emprego é a materialização de uma relação social que se estabelece entre a força de trabalho e o capital, traduzida em várias formas de contratação e de remuneração. Nesta perspectiva, as relações existentes entre qualificação profissional e emprego devem ser articuladas no âmbito de um sistema público de emprego e, assim, traduzir-se em políticas públicas resultantes de pactos estabelecidos entre empresários, trabalhadores e governo.

O contexto atual da educação profissional: concepção, marco legal e programas

Em meio ao debate que se seguiu entre os diversos atores sociais, no contexto destas mudanças no mundo do trabalho, o tema da qualificação profissional ganha cada vez mais papel de destaque, cujo debate também foi estimulado pelas mudanças em curso tanto na institucionalidade da educação com as reformas do ensino médio e profissional quanto na implementação de projetos nacionais de qualificação profissional.

No âmbito do Ministério do Trabalho foi implantado o Plano Nacional de Formação Profissional (Planfor). Um dos instrumentos do Planfor foram os Planos Estaduais de Qualificação Profissional (PEQs) de atribuição das Secretarias Estaduais de Trabalho, resultado de convênio entre os Estados e a União e que eram executados por entidades públicas e privadas de qualificação profissional. O outro instrumento eram as parcerias nacionais que tinham como objetivo executar projetos de qualificação profissional em mais de um estado ou em escala nacional.

Em 2003, o Planfor é extinto e substituído pelo Plano Nacional de Qualificação Profissional (PNQ), que entrou em vigor em 2004. Inspirado nas diretrizes do Plano Plurianual – PPA – 2004-2007 que visava implementar um modelo de desenvolvimento de longo prazo com profundas transformações na sociedade brasileira, o PNQ amplia o conceito de qualificação profissional, incluindo o caráter social da mesma, cujas ações deveriam ser articuladas com outras políticas como as de emprego, trabalho, renda e educação, ou seja no âmbito do sistema público de emprego, trabalho e renda.

No âmbito do Ministério da Educação, ainda nessa década entra em vigor a atual Lei de Diretrizes e Bases (LDB) da Educação Nacional (Lei 9.394/96). A nova LDB resulta de um processo histórico de disputas político ideológicas entre diferentes concepções e projetos para a educação nacional. No que se refere à educação profissional, elaborou-se, no início dos anos 1990, a proposta do Sistema Nacional de Educação Tecnológica. Em 1996, o Ministério da Educação (MEC) apresentou o projeto de lei 1.603/96 sobre Educação Profissional, que serviu de orientação para a edição do decreto 2.208/97. Este decreto regulamentava a educação profissional e sua relação com o ensino médio, definindo os seus objetivos, desenvolvimento e níveis.

O decreto 2.208/97 foi motivo de acirrada discussão entre os representantes dos trabalhadores na área da educação, especialistas e o governo. Entre as principais críticas a este decreto destaca-se a manutenção do dualismo que estabelece uma separação entre o ensino médio e profissional e gera, como consequência, sistemas e redes distintas. Neste sentido, o decreto 2.208/97 contrapõe-se a uma visão de educação profissional como etapa que ocorreria quando da conclusão de uma escola básica unitária. Na avaliação de Frigotto, Ciavatta e Ramos (2005, p. 21), “(...) trata-se de um decreto que expressava, de forma emblemática, a regressão social e educacional sob a égide do ideário neoconservador ou neoliberal e da afirmação e ampliação da desigualdade de classes e do dualismo na educação”.

O Decreto 2.208/97 foi revogado pelo decreto 5.154, de 23 de julho de 2004, que restabeleceu a articulação entre o ensino médio e a educação profissional, na sua forma integrada. Esses mesmos autores chamam a atenção para o fato de que a edição desse último decreto foi uma tentativa de resgate da consolidação da base unitária do ensino médio, para que comportasse a diversidade própria da realidade brasileira, inclusive possibilitando a ampliação de seus objetivos, como a formação específica para o exercício de profissões técnicas.

A Lei 11.741 de 16 de julho de 2008 introduziu a Seção IV-A e os artigos 36-A, B, C e D que tratam especificamente da educação profissional técnica de nível médio. Estes artigos estabelecem que o ensino médio<sup>3</sup>, não abrindo mão dos aspectos que integram a formação geral do educando, pode configurar-se como uma etapa de preparação para o exercício de profissões técnicas. Ao tempo em que se assumiu que “a preparação geral para o trabalho e, facultativamente, a habilitação profissional poderão ser desenvolvidas nos próprios estabelecimentos de ensino médio ou em cooperação com instituições especializadas em educação profissional”.

Esses artigos fixam as novas formas de desenvolvimento e articulação da educação profissional técnica de nível médio no território nacional: 1) articulada com o ensino médio; e 2) subsequente, em cursos dirigidos a quem já tenha finalizado o ensino médio.

No caso da primeira forma, especificou que é facultada a possibilidade de ser oferecida através de duas formas de articulação, quais sejam: i) integrada (ofertada somente a quem já tenha concluído o ensino fundamental, sendo o curso planejado de modo a conduzir o aluno à habilitação profissional técnica de nível médio, na mesma instituição de ensino, efetuando-se matrícula única para cada aluno); e ii) concomitante (ofertada a quem ingresse no ensino médio ou já o esteja cursando, efetuando-se matrículas distintas para cada curso). Em se tratando dessa última situação, cabe destacar que ela pode se dar tanto na mesma instituição de ensino, aproveitando-se as oportunidades educacionais disponíveis, quanto em instituições de ensino distintas, valendo-se das oportunidades educacionais pré-existentes; ou então em instituições de ensino distintas, mediante convênios de inter-complementaridade, visando ao planejamento e ao desenvolvimento de projeto pedagógico unificado.

A Lei supracitada altera também o Capítulo III da LDB que trata da Educação Profissional e Tecnológica, de como esta se articula e se integra aos diferentes níveis e modalidades de ensino, além de sua organização por eixos tecnológicos e da abrangência dos cursos a serem

---

<sup>3</sup> Trata-se da etapa final da educação básica, com duração mínima de três anos, e terá como finalidades: 1) a consolidação e o aprofundamento dos conhecimentos adquiridos no ensino fundamental, possibilitando o prosseguimento de estudos; 2) a preparação básica para o trabalho e a cidadania do educando, para continuar aprendendo, de modo a ser capaz de se adaptar com flexibilidade a novas condições de ocupação ou aperfeiçoamento posteriores; 3) o aprimoramento do educando como pessoa humana, incluindo a formação ética e o desenvolvimento da autonomia intelectual e do pensamento crítico; 4) a compreensão dos fundamentos científico-tecnológicos dos processos produtivos, relacionando a teoria com a prática, no ensino de cada disciplina.

ofertados, sendo estes: I – de formação inicial e continuada ou qualificação profissional; II – de educação profissional técnica de nível médio, mencionado anteriormente; e, III – de educação profissional tecnológica de graduação e pós-graduação.

As modificações ocorridas nos marcos legais decorrem tanto das mudanças de orientação e concepção imprimidas na educação profissional a partir de 2003 quanto da importância que esta passa a assumir a partir de então no âmbito das diretrizes e programas emanados pelo MEC. Essas mudanças impactaram a educação profissional na perspectiva de reestruturação e ampliação da oferta deste nível de ensino em âmbito nacional. Seja através da expansão da rede federal, ou do fortalecimento das redes estaduais de educação profissional e tecnológica através do Programa Brasil Profissionalizado e, mais recentemente, através do Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (Pronatec).

O Programa Brasil Profissionalizado foi criado em 2007, através do Decreto nº 6.302, de 12 de dezembro de 2007. Este programa foi instituído com a perspectiva de estimular o ensino médio integrado à educação profissional, enfatizando a educação científica e humanística por meio da articulação entre formação geral e educação profissional no contexto dos arranjos produtivos e das vocações locais e regionais. Visa ainda fortalecer as redes estaduais de educação profissional através do repasse de recursos aos estados para modernização e expansão da oferta de educação profissional.

Em consonância com essas modificações e como parte da política de desenvolvimento e valorização da educação profissional e tecnológica de nível médio, foi implantado, em 2008, o novo Catálogo Nacional de Cursos Técnicos. O Catálogo relaciona 185 possibilidades de formação para o trabalho, organizadas em 12 eixos tecnológicos. São formações de cursos técnicos de nível médio, validadas e amparadas por Diretrizes Curriculares Nacionais instituídas pelo Conselho Nacional de Educação.

Na perspectiva de quem o elaborou – o MEC juntamente com outros atores sociais que integram diferentes instâncias da sociedade brasileira –, tal catálogo assume o caráter de mais um importante mecanismo de organização e orientação da oferta nacional dos cursos técnicos de nível médio. Em tempo, segundo avaliam, cumpre, igualmente, um papel de indutor na medida em que ressalta novas ofertas em diferentes nichos (tecnológicos, culturais, ambientais e produtivos).

Mais recentemente, foi sancionada a Lei nº 12.513/2011, que institui Pronatec. No referido documento consta que os objetivos principais de tal programa são: 1) expandir, interiorizar e democratizar a oferta de cursos de educação profissional técnica de nível médio presencial e à distância e de cursos e programas de formação inicial e continuada ou qualificação profissional; 2) fomentar e apoiar a expansão da rede física de atendimento da educação profissional e tecnológica; 3) contribuir para a melhoria da qualidade do ensino médio público, por meio da articulação com a educação profissional; 4) ampliar as oportunidades

educacionais dos trabalhadores, por meio do incremento da formação e qualificação profissional; e 5) estimular a difusão de recursos pedagógicos para apoiar a oferta de cursos de educação profissional e tecnológica.

Ainda de acordo com o teor da citada lei, o Pronatec deverá atender prioritariamente os seguintes públicos: estudantes do ensino médio da rede pública, inclusive da educação de jovens e adultos; trabalhadores; beneficiários dos programas federais de transferência de renda; e estudante que tenha cursado o ensino médio completo em escola da rede pública ou em instituições privadas na condição de bolsista integral. Para lograr êxito nos seus intentos, tal programa prevê uma série de subprogramas, projetos e ações de assistência técnica e financeira. A expectativa é que delas resulte uma ampliação da oferta de vagas da ordem de oito milhões, contemplando brasileiros de diferentes perfis, num intervalo de tempo de quatro anos.

### **III. A PESQUISA SOBRE OS MODELOS DE GESTÃO DAS REDES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL**

#### **A construção do roteiro**

Para a pesquisa sobre o modelo de gestão das redes estaduais de educação profissional foi elaborado um roteiro de questões a ser respondido e preenchido pelos gestores e técnicos de cada estado. Na elaboração deste roteiro levaram-se em conta as informações que foram coletadas junto à Sec/Suprof e complementadas através de levantamentos realizados nos respectivos sites das secretarias estaduais às quais a educação profissional está subordinada.

Com essas informações preliminares foi possível construir um cadastro com os dados da educação profissional nos 26 estados e no Distrito Federal. Além das informações básicas como o nome do gestor, denominação do cargo, contatos dos assessores e secretárias, telefone, e-mail, essa relação continha ainda as secretarias de estado às quais a educação profissional se vincula, ou ainda se o órgão gestor pertencia à administração direta ou era uma autarquia da administração indireta. Esse cadastro forneceu, desde já, uma boa referência do perfil da gestão das redes estaduais de educação profissional.

Todos esses insumos e subsídios permitiram contemplar no roteiro a diversidade e as especificidades que caracterizam a educação profissional no conjunto das redes estaduais. A primeira versão foi submetida à apreciação de técnicos, diretores e do superintendente da Suprof que sugeriram modificações e inclusão de questões, todas pertinentes e incorporadas.

Durante o encontro de gestores estaduais realizado em Salvador em dezembro de 2009, outras informações foram levantadas e a partir daí elaborou-se a versão final do roteiro. As questões do roteiro contendo perguntas abertas e fechadas foram agrupadas em quatro blocos, a saber:

- a) Identificação;
- b) Estrutura física, matrículas e oferta de cursos;
- c) Organização, gestão, serviços, regulação e financiamento;
- d) Relacionamento com outros atores da educação profissional no estado.

A participação da equipe técnica desse estudo no encontro de gestores estaduais em 2009 foi fundamental para o entendimento dos principais elementos e questões que caracterizam a educação profissional nas redes estaduais, além de ter facilitado os contatos que foram realizados para o levantamento das informações.

#### **O levantamento das informações**

O levantamento das informações se iniciou em março de 2010 e foi realizado por telefone e através de correspondência eletrônica. À medida que cada estado enviava o roteiro



preenchido, o mesmo era submetido a uma análise crítica para verificação de lacunas e inconsistências, as quais eram complementadas e corrigidas junto aos responsáveis pela informação. O roteiro foi respondido por 21 estados e o Distrito Federal. Não responderam ao roteiro os estados do Maranhão, Minas Gerais, Mato Grosso, Paraíba e Piauí.

### **A tabulação e sistematização das informações**

Foi elaborado o plano tabular em *software* apropriado. Para a tabulação foi elaborada uma máscara no programa, tendo em vista as perguntas e respostas do roteiro de questões. Esta máscara corresponde ao dicionário do questionário, onde as respostas foram categorizadas mediante a criação de uma legenda para cada padrão de resposta, permitindo assim o cruzamento de variáveis e análises de frequências. Algumas questões não foram respondidas por alguns estados e outras foram respondidas de forma inconsistente, gerando lacunas que podem ser verificadas parcialmente em algumas tabelas e, de maneira completa, na base de dados que foi gerada. Com a base de dados pronta foram gerados frequências e cruzamentos que, por sua vez, deram origem às tabelas e gráficos deste relatório. Para preenchimento das lacunas, foram levantados dados complementares junto ao Ministério da Educação (MEC), especificamente no Censo Escolar realizado pelo INEP.



#### **IV. ESTRUTURA FÍSICA E PERFIL DAS MATRÍCULAS NAS REDES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL**

As informações sobre a estrutura das redes estaduais de educação profissional foram captadas através do Bloco B do roteiro de questões. Neste bloco foram elaboradas nove questões que buscaram mapear as unidades e centros, sua distribuição geográfica entre capital e interior, a oferta total de vagas e matrículas, além da forma de articulação com o ensino médio, assim como a oferta de Proeja (educação de jovens e adultos) integrada à educação profissional. Investigou-se também a oferta de ensino tecnológico, principais eixos e principais cursos, dentre outras questões relativas à estrutura física das redes estaduais de educação profissional.

##### **Unidades e centros de educação profissional**

Nem todos os estados responderam a esta questão diferenciando as unidades que ofertam educação profissional dos centros de educação profissional. Estes últimos têm como objetivo ofertar exclusivamente educação profissional seja esta integrada ao ensino médio ou às demais formas de desenvolvimento e articulação. Sendo assim as informações para alguns estados podem estar subestimadas pelo fato de terem informado apenas os centros de educação profissional omitindo as informações relativas às unidades escolares que também ofertam educação profissional.

Cada estado possui estratégias diferenciadas em relação ao número de centros e unidades. Das respostas coletadas, pode-se inferir que estas estratégias obedecem a vários critérios desde aqueles vinculados à extensão do território, suas divisões e número de municípios até mesmo à estratégia adotada para a gestão da educação profissional no que se refere à centralização desta nas secretarias de educação ou em outras secretarias e órgãos ou ainda o estabelecimento de contratos de gestão com instituições privadas. Esse tema do modelo de gestão, inclusive, será tratado com mais profundidade em um capítulo específico.

Pelos motivos elencados acima não será possível estabelecer nenhum tipo de ordenamento em relação à quantidade de unidades e centros entre os estados, ainda que estes quantitativos fossem relativizados em relação à população de cada estado, total ou algum estrato da mesma, ou pelo número de municípios. As unidades e centros também se diferenciam em relação ao tamanho, sendo assim, um estado pode possuir um menor número de centros e unidades, mas ofertar um número maior de matrículas.

Embora não exista um modelo único entre os estados, observa-se uma preocupação que permeia a estratégia de todos eles, qual seja: ofertar educação profissional em todos os municípios. De acordo com esta estratégia é que foi adotada por quase todos os estados a política de ampliar e expandir a oferta de educação profissional através das unidades escolares de ensino médio, que também ofertam cursos de educação profissional.

**Tabela 01 - Distribuição das Unidades de Educação Profissional das Redes Estaduais Brasil - 2010<sup>1</sup>**

UF/Redes Estaduais	Total	Capital	Interior	UF/Redes Estaduais	Total	Capital	Interior
Acre	4	3	1	Paraná	288	-	-
Alagoas	16	3	13	Pernambuco	5	1	4
Amapá	17	-	-	Rio de Janeiro	30	18	12
Amazonas	64	3	61	Rio Grande do Norte	4	2	2
Bahia	148	29	119	Rio Grande do Sul	148	12	136
Ceará <sup>2</sup>	59	17	42	Rondônia	14	4	10
Distrito Federal	3	3	-	Roraima	7	6	1
Espírito Santo	62	23	39	Santa Catarina	79	-	-
Goiás	15	2	13	São Paulo <sup>3</sup>	173	33	140
Mato Grosso do Sul	16	-	-	Sergipe	5	1	4
Pará	14	7	7	Tocantins	2	-	-

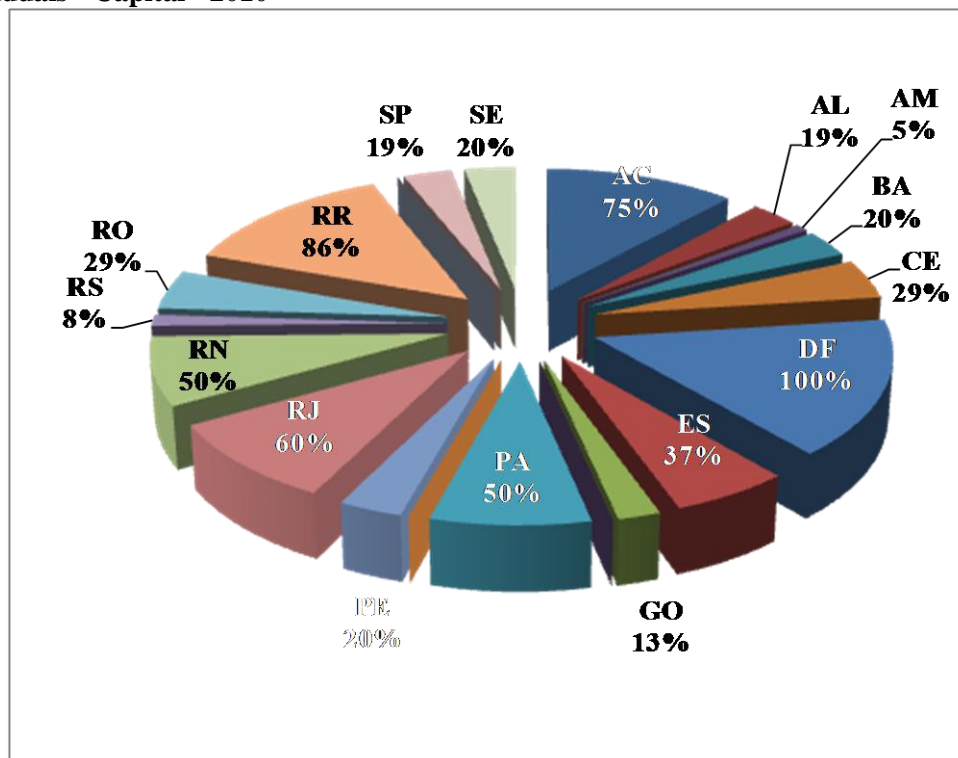
<sup>1</sup>As informações referem-se às unidades existentes em 2009. Dentre as 22 unidades da federação incluindo o Distrito Federal que participaram do levantamento, 17 responderam à localização das unidades e centros entre capital e interior.

<sup>2</sup> Refere-se à oferta da Secretaria de Educação deste estado. No Ceará, a Secretaria de Ciência e Tecnologia também oferta educação profissional através de um contrato de gestão com o Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC

<sup>3</sup> Não inclui as FAETECs

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta - 2010

**Gráfico 01-a) – Distribuição das Unidades de Educação Profissional das Redes Estaduais - Capital - 2010<sup>1</sup>**



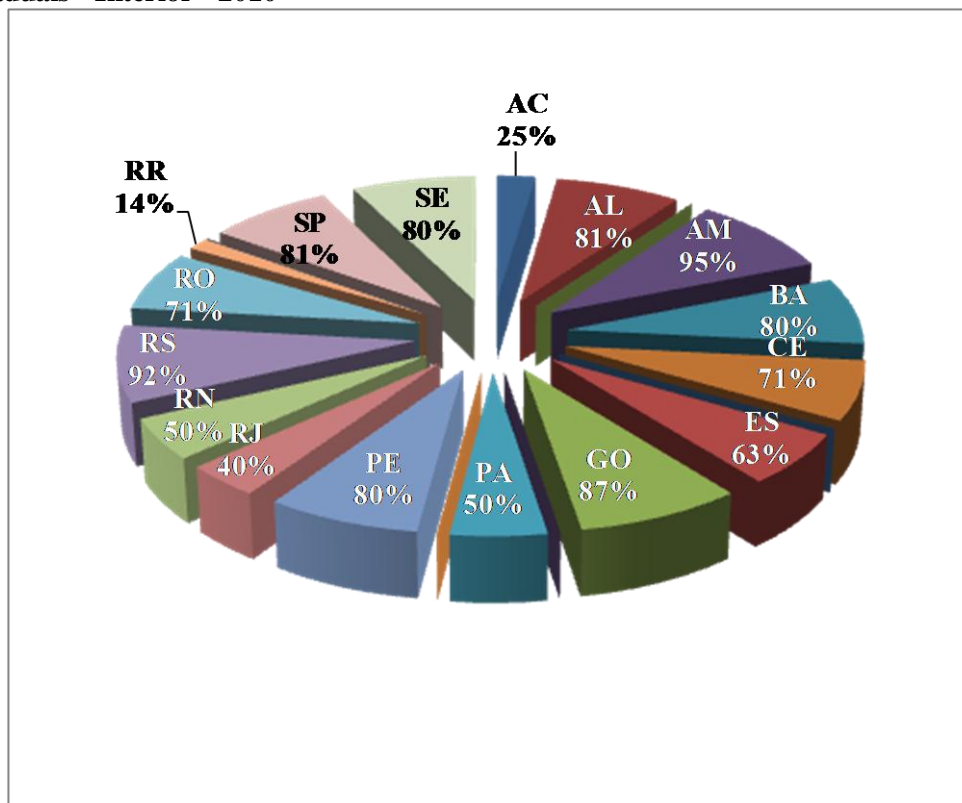
<sup>1</sup>As informações referem-se às unidades existentes em 2009. Dentre as 22 unidades da federação incluindo o Distrito Federal que participaram do levantamento, 17 responderam à localização das unidades e centros entre capital e interior.

<sup>2</sup>Refere-se à oferta da Secretaria de Educação deste estado. No Ceará, a Secretaria de Ciência e Tecnologia também oferta educação profissional através de um contrato de gestão com o Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC

<sup>3</sup> Não inclui as FAETECs

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta - 2010

**Gráfico 01-b) – Distribuição das Unidades de Educação Profissional das Redes Estaduais - Interior - 2010<sup>1</sup>**



<sup>1</sup>As informações referem-se às unidades existentes em 2009. Dentre as 22 unidades da federação incluindo o Distrito Federal que participaram do levantamento, 17 responderam à localização das unidades e centros entre capital e interior.

<sup>2</sup>Refere-se à oferta da Secretaria de Educação deste estado. No Ceará, a Secretaria de Ciência e Tecnologia também oferta educação profissional através de um contrato de gestão com o Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC

<sup>3</sup> Não inclui as FAETECs

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta - 2010

Os dados da tabela 02 foram extraídos do Censo Escolar 2007 e 2010 e servem para demonstrar o crescimento do número de unidades que ofertam educação profissional no país como um todo. É possível verificar que este quantitativo praticamente dobra num período de três anos. Entretanto, este crescimento resultou de um movimento bastante irregular nos estados. Enquanto em alguns observamos aumentos bastante significativos, em outros houve redução do número de estabelecimentos e outros mantiveram o mesmo número de unidades. Ainda de acordo com os dados do Censo Escolar, a análise das unidades por forma de desenvolvimento e articulação evidencia que na maioria dos estados onde houve um crescimento expressivo (mais de 50%), este resultou de um maior crescimento nas matrículas no ensino médio integrado e no Proeja<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos

**Tabela 02 - Número de estabelecimentos na educação profissional técnica de nível médio<sup>1</sup>  
Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação 2007 e 2010 (em n<sup>os</sup> absolutos)**

<b>Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação</b>	<b>2007</b>	<b>2010</b>	<b>Variação 2007/2010 em (%)</b>
<b>Norte</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>42,9</b>
Acre	3	3	-
Amapá	4	10	150,0
Amazonas	41	41	-
Pará	9	15	66,7
Rondônia	2	4	100,0
Roraima	0	7	-
Tocantins	11	20	81,8
<b>Nordeste</b>	<b>111</b>	<b>326</b>	<b>193,7</b>
Alagoas	10	4	-60,0
Bahia	42	146	247,6
Ceará	7	61	771,4
Maranhão	7	39	457,1
Paraíba	7	11	57,1
Pernambuco	13	21	61,5
Piauí	17	36	111,8
Rio Grande do Norte	6	4	-33,3
Sergipe	2	4	100,0
<b>Sudeste</b>	<b>335</b>	<b>808</b>	<b>141,2</b>
Espírito Santo	72	56	-22,2
Minas Gerais	22	427	1.840,9
Rio de Janeiro	101	116	14,9
São Paulo	140	209	49,3
<b>Sul</b>	<b>388</b>	<b>500</b>	<b>28,9</b>
Paraná	192	268	39,6
Rio Grande do Sul	150	150	-
Santa Catarina	46	82	78,3
<b>Centro-Oeste</b>	<b>27</b>	<b>98</b>	<b>263,0</b>
Distrito Federal	6	6	-
Goiás	8	12	50,0
Mato Grosso	5	57	1.040,0
Mato Grosso do Sul	8	23	187,5
<b>Brasil</b>	<b>931</b>	<b>1.832</b>	<b>96,8</b>

Fonte: Inep. Censo Escolar

Elaboração: DIEESE

Notas:

<sup>1</sup> Inclui estabelecimentos com oferta de Ensino Médio Integrado, Concomitante, Subsequente e Projeja

## **Evolução e perfil das matrículas na educação profissional**

A captação das informações sobre matrículas e vagas teve como objetivo elaborar o perfil da educação profissional em cada estado no que se refere ao quantitativo da oferta e às formas em que esta se desenvolve e se articula com o ensino médio. Entretanto, as informações sobre as matrículas captadas diretamente nos estados através desse levantamento revelaram-se inconsistentes. Alguns informaram somente o número de vagas, outros informaram o número de matrículas. Em alguns, o ano informado foi 2009, em outros os dados referiam-se a 2010. Para preencher essa lacuna, foram utilizadas as informações do Censo Escolar realizado pelo INEP. Este procedimento permitiu traçar um perfil mais completo das redes estaduais, além de permitir apresentar as informações daqueles estados que não participaram do levantamento.

As informações da tabela 3 revelam um aumento de mais de 60% nas matrículas na educação profissional no conjunto das redes estaduais. Assim como o observado na evolução do número de unidades, o crescimento das matrículas para o conjunto do país resulta de movimentos distintos em cada estado. Observamos crescimentos significativos nas matrículas, assim como reduções e permanências.

Na região Norte do país, destacam-se os estados do Amapá e do Pará: o primeiro triplicou sua oferta de educação profissional enquanto que o segundo quadruplicou. O crescimento nestes estados foi significativo, embora os demais também tenham ampliado bastante as matrículas de educação profissional, à exceção do Amazonas que reduziu a sua oferta. As informações de Roraima indicam que este estado já havia passado a ofertar educação profissional na rede estadual em 2010.

Na região Nordeste, o comportamento das matrículas de educação profissional mostrou-se bastante irregular. Dos nove estados que compõem esta região, em três deles houve uma queda nas matrículas. Este é um movimento atípico, pois enquanto todas as redes estaduais estão em expansão, esses estados reduziram a oferta de educação profissional. O estado do Alagoas, por exemplo, reduziu suas matrículas a menos de um terço entre 2007 e 2010. Quantos aos estados que ampliaram suas ofertas, estas foram expressivas. O estado que menos cresceu, que foi o Piauí, ainda assim cresceu 85%. O destaque é para o estado do Ceará, cujo crescimento nesses três anos aponta para um movimento de retomada da educação profissional na rede estadual a partir de 2007. Esta mesma avaliação pode ser generalizada para os demais estados da região, ou seja, os elevados percentuais de expansão das matrículas indicam uma retomada da educação profissional em suas respectivas redes na segunda metade da década dos anos 2000.

Na região Sudeste, destaca-se Minas Gerais cujas informações evidenciam que este estado, ao longo dos três anos do período analisado, vem ampliando as matrículas na rede estadual. Mesmo o estado de São Paulo, cuja rede estadual de educação profissional já é uma referência

na oferta de educação profissional de longa data, experimenta um crescimento bem expressivo da ordem de 72%. Já os estados do Espírito Santo e Rio de Janeiro ampliam muito pouco a sua oferta no período.

Na região Sul, os estados de Santa Catarina e Paraná expandem suas ofertas em níveis normais. É sabido que nestes estados a oferta de educação profissional nas redes estaduais marca sua presença a mais tempo do que os estados das regiões Norte e Nordeste, por exemplo, onde o aumento da oferta de matrícula foi bastante significativo, conforme mencionado anteriormente, na maioria dos estados.

Na região Centro-Oeste, com exceção do estado de Goiás cujo número de matrícula na rede estadual sofreu uma redução, as redes estaduais de educação profissional ampliam sua oferta. Destaque para o estado do Mato Grosso, cujo crescimento expressa um movimento de resgate da educação profissional em sua rede estadual.

O outro indicador calculado a partir das informações do Censo Escolar é a proporção das matrículas da rede estadual no total de matrículas de todas as redes. Apesar da expansão significativa da proporção de matrículas ocorrida em vários estados, esta não resultou em uma ampliação, na mesma medida, da participação das redes estaduais em seu conjunto considerando o total de matrículas ofertadas. A expansão observada elevou a participação da oferta pública estadual de 32,2% em 2007 para 35,5% em 2010<sup>5</sup>.

Quanto aos estados que ampliaram ou mantiveram sua participação, nem sempre esta se deu na mesma proporção do aumento ocorrido do número de matrículas, evidenciando que as demais redes (federal, municipal ou privada) também ampliaram suas matrículas.

Observa-se que durante o período analisado, os estados que reduziram sua participação no total das matrículas de todas as redes foram aqueles cujas matrículas foram reduzidas ou cresceram muito pouco. A exceção fica para o estado de Santa Catarina, cuja oferta de matrículas cresceu cerca de 29%, mas ainda assim reduziu sua participação no total das matrículas: de 34,2% em 2007 para 31,3% em 2010.

---

<sup>5</sup> De acordo com os dados do Censo Escolar 2010, as redes federal e estadual em conjunto respondem por aproximadamente 50% do total de matrículas na educação profissional de todas as redes.



**Tabela 03 - Número de matrículas<sup>1</sup> na rede estadual de educação profissional<sup>1</sup> e proporção de matrículas da rede estadual no total de matrículas de todas as redes<sup>2</sup>  
Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação 2007 e 2010 (em n<sup>os</sup> absolutos)**

Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação	2007	2010	Variação 2007/2010 Em (%)	Proporção de Matrículas Em (%)	
				2007	2010
<b>Norte</b>	<b>11.612</b>	<b>21.190</b>	<b>82,5</b>	<b>36,3</b>	<b>36,3</b>
Acre	859	1.521	77,1	81,6	85,6
Amapá	728	2.572	253,3	35,3	72,2
Amazonas	7.247	5.269	-27,3	59,0	29,5
Pará	1.709	8.017	369,1	21,6	44,3
Rondônia	91	223	145,1	3,5	4,5
Roraima	0	938	-	-	28,7
Tocantins	978	2.650	171,0	21,9	30,0
<b>Nordeste</b>	<b>33.036</b>	<b>84.861</b>	<b>156,9</b>	<b>31,5</b>	<b>42,3</b>
Alagoas	5.130	1.599	-68,8	54,9	21,6
Bahia	8.995	35.677	296,6	40,3	69,6
Ceará	1.463	17.693	1.109,4	11,4	45,4
Maranhão	1.173	2.544	116,9	18,1	19,7
Paraíba	2.959	1.842	-37,7	33,7	18,7
Pernambuco	2.864	7.008	144,7	15,9	23,3
Piauí	9.208	17.043	85,1	61,8	62,1
Rio Grande do Norte	1.009	711	-29,5	12,1	4,0
Sergipe	235	744	216,6	5,9	15,1
<b>Sudeste</b>	<b>117.564</b>	<b>194.236</b>	<b>65,2</b>	<b>26,1</b>	<b>30,3</b>
Espírito Santo	6.266	6.465	3,2	27,3	20,5
Minas Gerais	4.800	22.794	374,9	5,4	14,5
Rio de Janeiro	28.778	31.635	9,9	36,9	31,3
São Paulo	77.720	133.342	71,6	29,9	37,8
<b>Sul</b>	<b>85.544</b>	<b>101.938</b>	<b>19,2</b>	<b>49,4</b>	<b>45,8</b>
Paraná	42.102	55.625	32,1	69,9	63,3
Rio Grande do Sul	31.879	31.411	-1,5	40,3	36,0
Santa Catarina	11.563	14.902	28,9	34,2	31,3
<b>Centro-Oeste</b>	<b>6.686</b>	<b>15.932</b>	<b>138,3</b>	<b>22,3</b>	<b>29,0</b>
Distrito Federal	2.352	4.809	104,5	36,6	36,0
Goiás	2.311	1.354	-41,4	16,6	6,9
Mato Grosso	171	6.960	3.970,2	5,0	51,9
Mato Grosso do Sul	1.852	2.809	51,7	30,1	32,5
<b>Brasil</b>	<b>254.442</b>	<b>418.157</b>	<b>64,3</b>	<b>32,2</b>	<b>35,5</b>

Fonte: Inep. Censo Escolar

Elaboração: DIEESE

Notas:

<sup>1</sup>Inclui matrículas no Ensino Médio Integrado, Concomitante, Subsequente e Proeja.

<sup>2</sup>O Censo Escolar classifica a dependência administrativa em quatro: federal, estadual, municipal e privada.



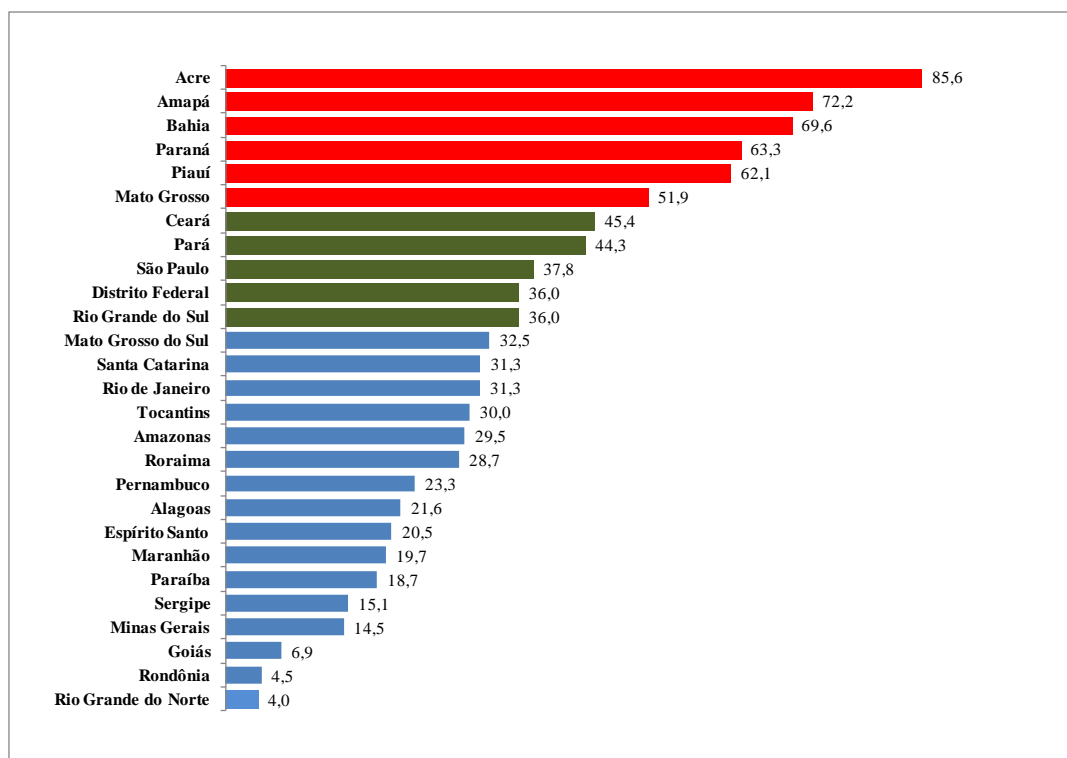
Analisando o perfil da proporção de matrículas das redes estaduais em 2010, estas podem ser classificadas em três grupos. No primeiro grupo, composto por 16 estados, estão aqueles cuja participação está abaixo da média nacional de 35,5%: Amazonas (29,5%); Rondônia (4,5%); Roraima (28,7%); Tocantins (30,0%); Alagoas (21,6%); Maranhão (19,7%); Paraíba (18,7%); Pernambuco (23,3%); Rio Grande do Norte (4,0%); Sergipe (15,1%); Espírito Santo (20,5%); Minas Gerais (14,5%); Rio de Janeiro (31,3%); Santa Catarina (31,3%); Goiás (6,9%); e Mato Grosso do Sul (32,5%).

Outro grupo é formado por aqueles estados cuja participação está acima da média do Brasil, mas está abaixo de 50%. São cinco estados no total: Pará (44,3%); Ceará (45,4%); São Paulo (37,8%); Rio Grande do Sul (36,0%); e Distrito Federal (36,0%).

O terceiro grupo é composto por aqueles estados cuja participação das redes estaduais é superior a 50%, ou seja, a oferta pública estadual representa a maioria da oferta de educação profissional no total das matrículas de todas as redes nestes estados. São eles: Acre (85,6%); Amapá (72,2%); Bahia (69,6%); Piauí (62,1%); Paraná (63,3%); e Mato Grosso (51,9%).

A análise da evolução e da participação das redes estaduais de educação profissional revela que os movimentos realizados pelos estados no período analisado, reestruturando e expandindo sua oferta de educação profissional, vêm contribuindo para uma maior participação da oferta pública de educação profissional no país. Apesar de ainda não refletir uma expansão das redes públicas estaduais em seu conjunto, nas regiões norte e nordeste do país a ampliação significativa da oferta de educação profissional pública em seus respectivos estados poderá reconfigurar o perfil educacional da população de jovens e adultos, bem como de sua inserção no mundo trabalho. Os impactos dessa mudança, no entanto, necessitam de um melhor acompanhamento através de indicadores específicos.

**Gráfico 02 - Proporção de matrículas<sup>1</sup> da rede estadual no total de matrículas de todas as redes<sup>2</sup> - Unidades da Federação - 2010 (em %)**



Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

Notas:

<sup>1</sup>Inclui matrículas no Ensino Médio Integrado, Concomitante, Subsequente e Proeja.

<sup>2</sup>O Censo Escolar classifica a dependência administrativa em quatro: federal, estadual, municipal e privada.

Quanto ao tipo de oferta, de acordo com as informações da tabela 04, em 2010 a principal oferta no conjunto das redes era representada pela educação profissional subsequente ao ensino médio, cuja característica é ser dirigida a quem já tenha concluído o ensino e busca uma profissionalização. Em segundo lugar, encontra-se a educação profissional integrada ao ensino médio. As ofertas de educação profissional concomitante ao ensino médio e o Proeja aparecem em terceiro e quarto lugar, respectivamente. Com exceção da região Nordeste, onde a educação profissional integrada ao ensino médio ocupa o primeiro lugar, nas demais regiões este lugar permanece sendo do ensino subsequente. Quanto à oferta que vem em segundo lugar, apenas na região Sudeste este lugar é ocupado pela oferta de educação profissional concomitante ao ensino médio. Nas regiões Norte, Sul e Centro-Oeste a oferta que vem em segundo lugar é a educação profissional integrada ao ensino médio e na região Nordeste este lugar é ocupado pelo ensino subsequente. A oferta de Proeja ocupa o último lugar em todas as regiões.

**Tabela 04 - Número de matrículas na rede estadual de educação profissional por tipo de oferta Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação - 2010**

Brasil, Grandes Regiões e Unidades da Federação	Integrada		Concomitante		Subsequente		Proeja		Total
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	
<b>Norte</b>	<b>5.922</b>	<b>27,9</b>	<b>705</b>	<b>3,3</b>	<b>13.609</b>	<b>64,2</b>	<b>954</b>	<b>4,5</b>	<b>21.190</b>
Acre	-	-	-	-	1.521	100,0	-	-	1.521
Amapá	1.572	61,1	57	2,2	943	36,7	-	-	2.572
Amazonas	-	-	256	4,9	5.013	95,1	-	-	5.269
Pará	1.757	21,9	282	3,5	5.278	65,8	700	8,7	8.017
Rondônia	72	32,3	-	-	85	38,1	66	29,6	223
Roraima	864	92,1	-	-	74	7,9	-	-	938
Tocantins	1.657	62,5	110	4,2	695	26,2	188	<b>7,1</b>	2.650
<b>Nordeste</b>	<b>56.453</b>	<b>66,5</b>	<b>1.624</b>	<b>1,9</b>	<b>23.733</b>	<b>28,0</b>	<b>3.051</b>	<b>3,6</b>	<b>84.861</b>
Alagoas	975	61,0	361	22,6	240	15,0	23	1,4	1.599
Bahia	24.607	69,0	-	-	8.836	24,8	2.234	6,3	35.677
Ceará	17.606	99,5	-	-	87	0,5	-	-	17.693
Maranhão	1.904	74,8	183	7,2	-	-	457	18,0	2.544
Paraíba	1.210	65,7	265	14,4	292	15,9	75	4,1	1.842
Pernambuco	2.107	30,1	151	2,2	4.750	67,8	-	-	7.008
Piauí	7.554	44,3	603	3,5	8.709	51,1	177	1,0	17.043
Rio Grande do Norte	427	60,1	-	-	199	28,0	85	12,0	711
Sergipe	63	8,5	61	8,2	620	83,3	-	-	744
<b>Sudeste</b>	<b>8.222</b>	<b>4,2</b>	<b>58.687</b>	<b>30,2</b>	<b>113.676</b>	<b>58,5</b>	<b>13.651</b>	<b>7,0</b>	<b>194.236</b>
Espírito Santo	3.376	52,2	30	0,5	3.059	47,3	-	-	6.465
Minas Gerais	-	-	2.133	9,4	7.385	32,4	13.276	58,2	22.794
Rio de Janeiro	1.872	5,9	13.004	41,1	16.384	51,8	375	1,2	31.635
São Paulo	2.974	2,2	43.520	32,6	86.848	65,1	-	-	133.342
<b>Sul</b>	<b>31.216</b>	<b>30,6</b>	<b>10.646</b>	<b>10,4</b>	<b>58.353</b>	<b>57,2</b>	<b>1.723</b>	<b>1,7</b>	<b>101.938</b>
Paraná	24.767	44,5	-	-	29.135	52,4	1.723	3,1	55.625
Rio Grande do Sul	889	2,8	6.646	21,2	23.876	76,0	-	-	31.411
Santa Catarina	5.560	37,3	4.000	26,8	5.342	35,8	-	-	14.902
<b>Centro-Oeste</b>	<b>6.772</b>	<b>42,5</b>	<b>1.123</b>	<b>7,0</b>	<b>7.497</b>	<b>47,1</b>	<b>540</b>	<b>3,4</b>	<b>15.932</b>
Distrito Federal	446	9,3	495	10,3	3.868	80,4	-	-	4.809
Goiás	-	-	224	16,5	1.058	78,1	72	5,3	1.354
Mato Grosso	5.698	81,9	319	4,6	538	7,7	405	5,8	6.960
Mato Grosso do Sul	628	22,4	85	3,0	2.033	72,4	63	2,2	2.809
<b>Brasil</b>	<b>108.585</b>	<b>26,0</b>	<b>72.785</b>	<b>17,4</b>	<b>216.868</b>	<b>51,9</b>	<b>19.919</b>	<b>4,8</b>	<b>418.157</b>

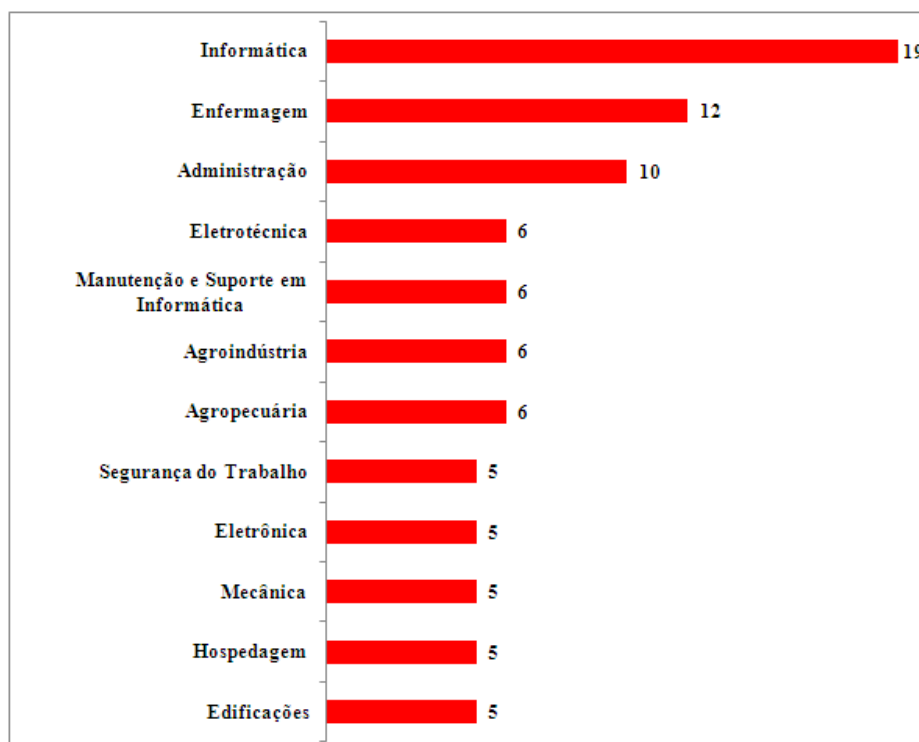
Fonte: Inep. Censo Escolar  
Elaboração: DIEESE

### Cursos e eixos tecnológicos

Considerando o número de matrículas, os 22 estados que participaram do levantamento informaram ofertar 62 cursos distintos. Deste total, 19 estados informaram que o principal curso ofertado é o curso técnico em informática, em segundo lugar vem o curso técnico em enfermagem com 12 estados ofertantes, seguido do curso técnico em administração com oferta em 10 estados (Gráfico 03).

**Gráfico 03 – Cursos técnicos mais frequentes ofertados nas redes estaduais -2010**

(em n<sup>os</sup> absolutos)



Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010  
Elaboração: DIEESE

Quanto aos eixos tecnológicos, esses 62 cursos se agrupam em 10 eixos. Do total de eixos tecnológicos constantes no catálogo nacional de cursos técnicos<sup>6</sup>, apenas no eixo Produção Cultural e Design não foi informada nenhuma oferta de curso. Considera-se este resultado satisfatório, já que os sistemas de ensino começam a se adequar a este catálogo a partir de 2009, data de referência das informações desse levantamento. Sobre essa questão, com exceção de dois estados, os demais informaram já terem implantado os cursos em conformidade com os eixos tecnológicos definidos pelo Catálogo Nacional de Cursos Técnicos.

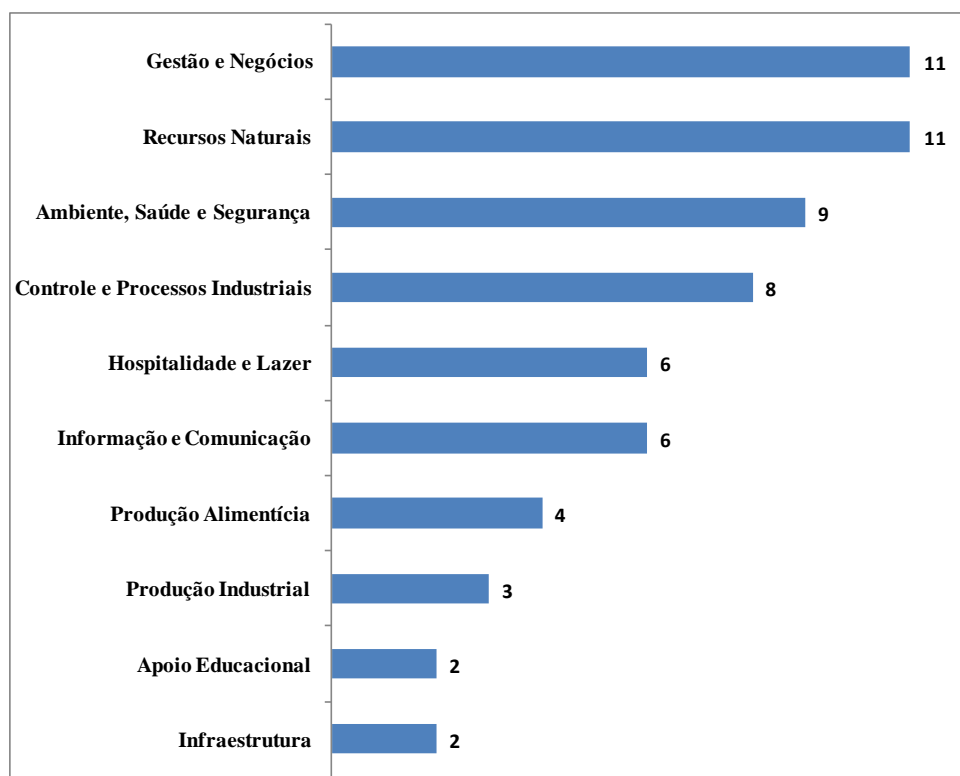
<sup>6</sup> O Catálogo Nacional de Cursos Técnicos cotem 12 eixos tecnológicos que agrupam 185 cursos, dos quais 21 deles são de oferta exclusiva das Forças Armadas brasileira, por meio de suas escolas de formação e integram o Eixo Militar.

Sobre a forma de acesso aos cursos de educação profissional, apenas o estado de Alagoas informou que não realiza nenhum tipo de seleção para acesso aos cursos. Os demais informaram que realizam algum tipo de processo seletivo através de provas ou sorteios, seja para todos os cursos e tipos de oferta ou apenas para alguns cursos e/ou modalidade de oferta.

Considerando o contexto de retomada da educação profissional no país no final dos anos 2000, um dos aspectos investigados no levantamento realizado foi em relação ao estágio da rede de educação profissional no estado, no que se refere ao seu funcionamento. Dos 21 estados que responderam a esta questão, 15 declaram que o estágio atual da rede era de ampliação, enquanto 6 declararam ainda estar em fase de implantação da rede estadual de educação profissional.

**Gráfico 04 – Número de cursos por eixos tecnológicos ofertados nas redes estaduais – 2010**

(em n<sup>os</sup> absolutos)



Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

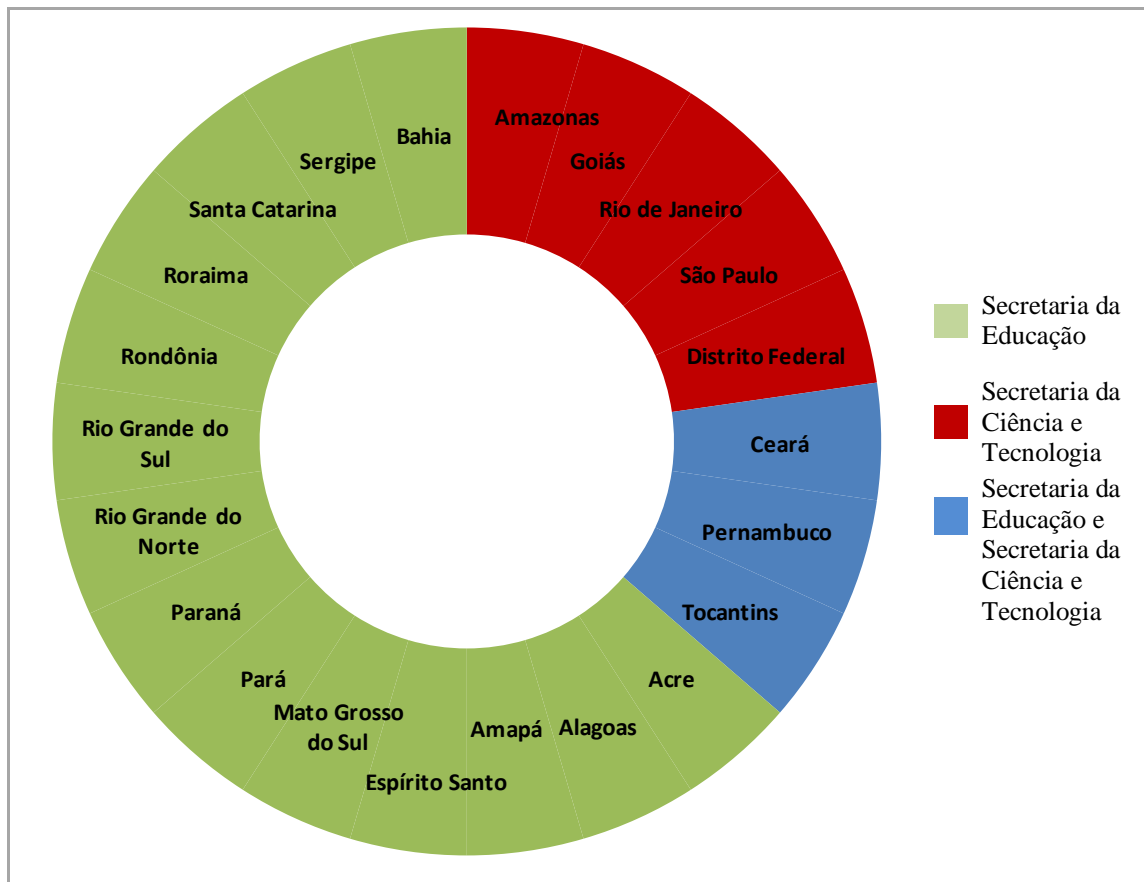
## **V. MODELO DE GESTÃO, CONTRATAÇÃO, SERVIÇOS, CONTROLE SOCIAL E MARCO LEGAL DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL**

Com o objetivo de caracterizar o modelo de gestão da educação profissional em cada estado, foi elaborado um conjunto de questões relacionadas ao tema da gestão. Desde a secretaria de estado a qual se vincula a educação profissional, a existência e natureza do órgão que faz a gestão da educação profissional, passando pela existência de conselhos ou colegiado nas unidades e centros, até a estrutura de serviços e gestão das unidades centros, entre outras questões cujos resultados serão apresentados e analisados a seguir.

### **Estrutura administrativa da gestão da educação profissional**

Neste tema, a primeira questão a ser investigada foi a respeito de qual secretaria de estado a educação profissional se vincula. A educação profissional é regulada pela Lei de Diretrizes e Bases da Educação, sendo assim, pareceria óbvio que a gestão da oferta deste nível ou modalidade de ensino no âmbito dos estados ficasse a cargo de suas respectivas secretarias de educação. Entretanto não foi isso que se verificou.

Dentre os 22 estados incluindo o Distrito Federal que participaram do levantamento, 14 informaram que a educação profissional está vinculada à secretaria de educação. Dos demais restantes, 5 eram vinculados à Ciência e Tecnologia e 4 vinculados a ambas. Este resultado evidencia certa divisão de papéis entre as secretarias da educação e as da ciência e tecnologia no que tange à educação profissional. No caso dos estados que possuem dupla vinculação, cabe às secretarias de educação a gestão da oferta de educação profissional integrada ao ensino médio e às secretarias de ciência e tecnologia a gestão das ofertas concomitante e subsequente ao ensino médio.

**Gráfico 05 – Secretaria a qual a educação profissional está vinculada -2010**

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

Notas:

- 1) No estado de São Paulo a Secretaria denomina-se Desenvolvimento Econômico Ciência e Tecnologia
- 2) Em muitos estados a Secretaria de Educação inclui também Cultura e Esporte

Foi investigada também a forma como a educação profissional se vincula à estrutura administrativa do estado, ou seja, se a gestão se dá através da administração direta ou centralizada ou através da administração indireta ou descentralizada.

Das 22 unidades investigadas, em 6 delas existe um órgão da administração indireta responsável pela gestão da educação profissional (Quadro 01). Estes órgãos podem ser centros, institutos ou até mesmo fundações, mas, de acordo com a personalidade jurídica, são estruturas autárquicas. Existem também as organizações sociais que embora não façam parte da estrutura administrativa dos estados, estes firmam com essas organizações contratos de gestão transferindo a gestão e a execução dos serviços de educação profissional para essas entidades. O contexto e as motivações que justificaram a criação de cada uma dessas estruturas são distintos entre elas, não sendo possível estabelecer nenhum tipo de generalização.

A existência desse tipo de estrutura descentralizada ou autônoma não significa que a responsabilidade pela gestão da educação profissional seja exclusiva desses órgãos. Nesta situação estão os estados do Ceará e de Pernambuco que, embora possuam contratos de gestão

com organizações sociais para a gestão e execução da educação profissional no âmbito de suas respectivas secretarias de ciência e tecnologia, também a ofertam educação profissional que é gerida e executada pelas secretarias de educação desses estados.

**Quadro 01– Autarquias e Organizações Sociais na gestão da educação profissional -2010**

UF/Redes Estaduais	Órgão Gestor	Natureza	Secretaria
Acre	Instituto Estadual de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacir Grechi – IDEP	Autarquia	Secretaria de Educação
Amazonas	Centro de Educação Tecnológica do Amazonas – CETAM	Autarquia	Secretaria de Ciência e Tecnologia
Ceará	Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC <sup>1</sup>	Organização Social	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação
Pernambuco	Associação Instituto de Tecnologia de Pernambuco – ITEP	Organização Social	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação
Rio de Janeiro	Fundação de Apoio á Escola Técnica – FAETEC	Autarquia	Secretaria de Ciência e Tecnologia
São Paulo	Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETPS	Autarquia	Secretaria de Ciência e Tecnologia

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

Notas:

<sup>1</sup> O Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC oferta apenas educação profissional técnica de nível médio nas formas subsequente e concomitante. A educação profissional integrada ao ensino médio é ofertada pela Secretaria Estadual de Educação.

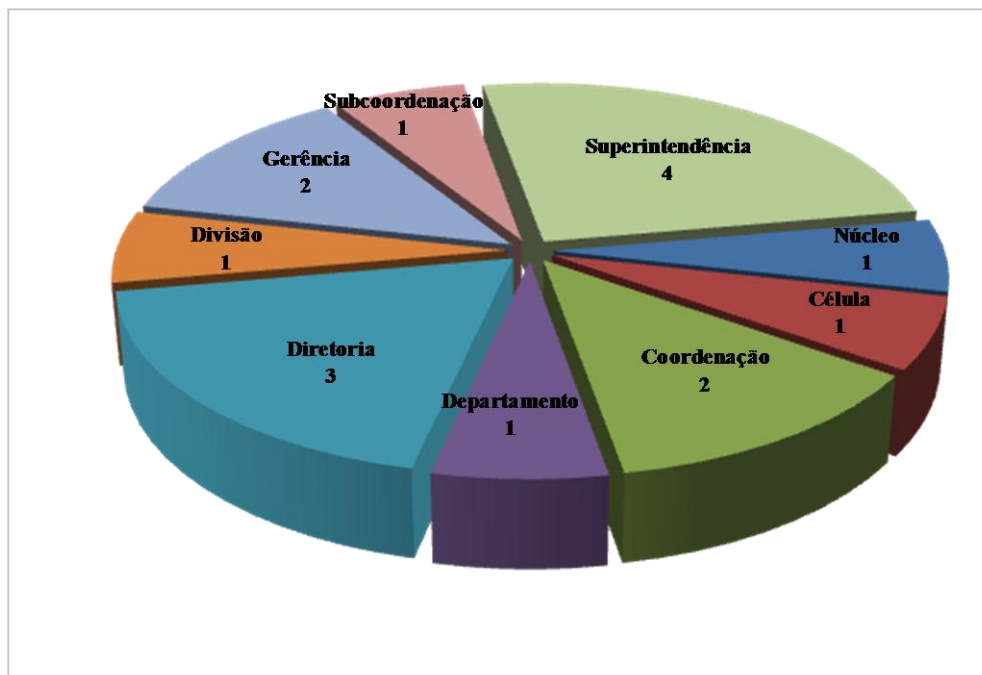
Quanto ao tipo de vinculação com a estrutura da administração pública, em 16 dos 22 estados a gestão da educação profissional se vincula à administração direta através de órgãos como Superintendências, Diretorias, Gerências e Coordenações.

Do ponto de vista hierárquico, as informações disponibilizadas não permitiram definir o “lugar” que o órgão gestor da educação profissional ocupa na administração direta dentro de cada secretaria. Entretanto, é natural supor que uma Superintendência seja hierarquicamente superior às Diretorias e estas, às Gerências e Coordenações. Também é natural supor que quanto maior a hierarquia do órgão gestor, mais elevado é o “status” da gestão da educação profissional e o seu grau de autonomia, ainda que esse órgão seja vinculado à administração direta. Observa-se que as superintendências são as mais frequentes, seguidas das Diretorias, Gerências e Coordenações.



**Gráfico 06 – Órgãos gestores<sup>1</sup> da educação profissional na administração direta – 2010**

(em n<sup>os</sup> absolutos)



Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

Notas:

<sup>1</sup> Nem todos os órgãos são exclusivos para educação profissional

Em síntese, as informações relativas à estrutura administrativa da gestão da educação profissional permitem concluir que nas redes estaduais de educação profissional não existe um modelo único de gestão, diferentemente dos demais níveis de ensino cujas estruturas guardam entre si certo padrão de gestão entre os estados. Essa assimetria na gestão da educação profissional nas redes estaduais está presente em todas as esferas, desde a vinculação às distintas secretarias, até a existência de estruturas autárquicas, contratos de gestão com organizações sociais e órgãos gestores dos mais diferentes níveis hierárquicos.

### **Contratação e Capacitação dos Docentes**

Em relação à forma de contratação de docentes, a maioria das redes estaduais de educação profissional declarou que possui em seu quadro funcionários permanentes (contratados via concurso público) e contratados por tempo determinado (temporários). As entidades autárquicas e as organizações sociais possuem uma maior flexibilidade na contratação de docentes.

Tendo em vista o papel da educação profissional na preparação de jovens e adultos para ingresso no mundo do trabalho, a capacitação do corpo docente da educação profissional é condição necessária para garantir a qualidade deste nível de ensino. As informações captadas junto às redes estaduais demonstram que, na maioria dos estados, a capacitação dos docentes

é realizada através do próprio órgão gestor da educação profissional; alguns também realizam esta capacitação através de parcerias com universidades.

### **Serviços de Orientação Profissional e Estágio**

Juntamente com a capacitação dos docentes, outro fator relevante para a educação profissional é a existência de um serviço de orientação profissional nas unidades e centros. A orientação profissional objetiva estabelecer uma maior sintonia entre as expectativas individuais do jovem, o seu processo de aprendizado e as expectativas de ingresso no mundo do trabalho. Apenas 7 estados possuem serviços de orientação profissional. Das 15 redes estaduais que declararam não possuir serviço de orientação profissional, 8 delas pretendem implantar o serviço.

O estágio é uma etapa importante do processo de aprendizado e tem como objetivo permitir que os conhecimentos teóricos e práticos adquiridos nas unidades e centros de educação profissional possam ser vivenciados e experimentados em situações concretas de trabalho. Além disso, o estágio possibilita ao aluno identificar as suas áreas de interesse compatíveis com o perfil do curso realizado, ampliando as suas oportunidades de escolhas em relação à sua futura inserção no mundo do trabalho.

Apenas três estados informaram ainda não possuir serviços de estágios nas unidades e centros de educação profissional, mas pretendem implantar, inclusive de forma integrada com os serviços de orientação profissional. Informaram ainda que os convênios com as empresas são realizados de forma centralizada pela secretaria de educação.

Aqueles que possuem esse tipo de serviço nas unidades e centros fazem convênio direto com as empresas ou parcerias com outras instituições como o Centro de Integração Empresa-Escola (CIEE) ou o Instituto Euvaldo Lodi (IEL), ambas são organizações empresariais que executam programas de estágio. No âmbito das unidades e centros, essa relação com o mundo do trabalho é realizada ainda por gestores designados para esta função, coordenadores de cursos e áreas e professores orientadores de estágio.

### **Ações de Certificação Profissional**

Foi perguntado às redes estaduais se realizam ações de certificação profissional. Dos 21 estados que responderam esta questão, 11 informaram que existem ações de certificação profissional, enquanto 10 informaram que não realizam e, destes, apenas 4 pretendem implantar ações de certificação profissional. A sistematização das ações de certificação declaradas pelos estados que informaram realizar ações desta natureza fornecem pistas de que o entendimento que possuem sobre a certificação profissional é bem distinto entre eles. Na verdade, as ações de certificação informadas são as ações referentes à certificação dos concluintes dos cursos oferecidos. Desta constatação resulta que aqueles que informaram não

realizar nenhuma ação de certificação profissional parecem ter o mesmo entendimento do que sejam estas ações, ou seja, a certificação profissional é um dos elementos que integra o sistema de formação para o trabalho e visa o reconhecimento formal dos saberes, conhecimentos e práticas adquiridas pelo trabalhador ou trabalhadora ao longo de sua vida em diferentes espaços.

### **Conselho ou Colegiado Escolar**

Os conselhos ou colegiados são formas participativas de gestão e controle da sociedade organizada sobre a política pública. Neste ponto, buscou-se identificar a existência de conselhos ou colegiados nas unidades e centros, sua composição e papel. Dos 22 estados que participaram do levantamento, 4 deles informaram não possuir conselho ou colegiado escolar, mas um destes pretende implantar. Dois informaram estar em fase de implantação e os demais, 16, informaram possuir conselhos e colegiados escolar nas unidades e centros de educação profissional. Perguntados sobre a sua composição, estes informaram que o conselho ou colegiado é composto de professores, pais e alunos, ou seja, a comunidade escolar. Apenas um estado informou que os conselhos de seus centros são compostos, além da comunidade escolar, por representantes de segmentos de fora da unidade ou centros de educação profissional, poder público local, empresários, trabalhadores e movimentos sociais.

### **Câmara ou Comissão de Educação Profissional**

Quando perguntadas sobre a existência de Câmara ou Comissão específica para a educação profissional no Conselho Estadual de Educação, 16 estados declararam possuir, sendo que destes 10 possuem Câmara, e 4 possuem Comissão e 2 não informaram se é Câmara ou Comissão. Apenas quatro informaram o ano de criação da Câmara ou Comissão. Os 6 estados restantes não possuem nem Câmara nem Comissão específica, e informaram que a educação profissional é tratada na Câmara de Educação Básica e na Câmara de Legislação e Normas, na Câmara de Ensino Superior e no Conselho Estadual de Educação, sem especificar em qual Câmara ou Comissão.

### **Marco Legal**

Foi solicitado informar as principais normativas que regulam e estabelecem as normas de funcionamento da educação profissional nas redes estaduais. Dentre os 22 estados que participaram do levantamento, todos elencaram um conjunto de normativas, sejam decretos, portarias, resoluções ou pareceres dos Conselhos Estaduais de Educação. Poucos estados declararam possuir leis específicas que tratam da educação profissional. Em geral, estas tratam do sistema público estadual de ensino como um todo, incluindo neste a educação profissional. Nos 4 estados que possuem estruturas autárquicas, a própria lei que cria a

autarquia também tratou de estabelecer as atribuições e as normas de funcionamento da educação profissional.

### **Relação com outros atores da educação profissional**

No último bloco do roteiro foi elaborado um conjunto de questões cujo intuito era investigar as relações das redes estaduais com outras instituições de educação profissional, órgãos públicos, entidades sindicais e empresariais e movimentos sociais.

A maioria das redes estaduais (17) informou estabelecer relacionamento com os Institutos Federais de Educação Científica e Tecnológica. Este relacionamento ocorre por meio de Convênios e Parcerias de Cooperação Técnica. Com as universidades, a relação se dá tanto com as universidades estaduais quanto com as federais e apenas um estado informou não se relacionar com as universidades. Alguns estados informaram estabelecer parcerias com as universidades visando a capacitação dos docentes.

Na questão sobre o estabelecimento de relação com o Sistema S, apenas 7 estados informaram não estabelecer relação com este sistema. Um deles não respondeu e os 14 restantes informaram estabelecer relações com todos, embora sejam mais frequentes as parcerias com o SENAI e o SEBRAE.

Com os demais órgãos públicos e privados, 19 informaram estabelecer relações, 2 não estabelecem e um deles não respondeu. Os órgãos que aparecem com mais frequência são os públicos, prefeituras, demais secretarias de estado, órgãos federais, Ministério da Educação, entre outros.

No que diz respeito à relação com entidades empresariais, sindicais, movimentos sociais e organizações governamentais, 16 estados responderam que estabelecem algum tipo de parceria e cooperação com essas entidades. Desses, 11 especificaram quais são essas entidades, sendo os mais frequentes sindicatos de trabalhadores, organizações empresariais e cooperativas. Dos seis estados restantes, 3 deles não estabelecem relações e 3 não responderam à questão.

## **VI. OS DESAFIOS DA GESTÃO DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NAS REDES ESTADUAIS**

A definição de modelos de gestão para políticas públicas que sejam eficientes, eficazes e cuja efetividade e impacto contribuam para a construção republicana proposta pela Constituição Federal de 1988 não tem sido um desafio trivial para governos e sociedade.

Na contramão da visão democrática, sobressaem-se estratégias centralizadoras, ora fragmentadas na lógica da diminuição do Estado. Criam-se processos que enfraquecem a cidadania e rebaixam a qualidade do serviço público. A demanda social é tratada como residual e a resposta a ela é compensatória e transitória. Não se estabelecem políticas públicas efetivas e, muito menos, condições para a sua sustentabilidade.

Entretanto, existem outras estratégias que buscam construir um processo inverso, de cooperação, coordenado e capaz de articular conhecimentos, atores e instituições, tentando restaurar ao Estado a capacidade de agir na plenitude de suas funções de regulação e distribuição equitativa dos bens e riquezas sociais. Almejam, assim, implantar políticas públicas sustentáveis e serviços públicos adequados ao tamanho do desafio que enfrentam, sobretudo quando se trata de diminuir iniquidades e promover a cidadania.

Os pressupostos constitucionais que asseguraram o caráter universalista e o direito à educação pública e gratuita no Brasil desde 1934 foram ratificados pela Constituição Federal de 1988, o que permitiu uma nova estruturação do sistema educacional no país. Os avanços constitucionais, porém, ainda não se concretizaram através de políticas públicas capazes de ampliar o acesso e a oferta de qualidade na educação básica, sobretudo no ensino médio.

O decreto 2.208/97 e outros instrumentos legais, ao regulamentar os artigos da LDB que tratam da educação profissional e sua relação com o ensino médio, restringiram a possibilidade de oferta de uma formação integral. Mais do que isto, regulamentaram a fragmentação da educação profissional quanto ao tipo de oferta, formas de desenvolvimento e articulação, ao mesmo tempo em que transferiram para outros agentes, públicos e privados, a responsabilidade pela gestão e execução dessa política pública. Neste contexto, as redes públicas estaduais de educação profissional perderam espaço, situação constatada pelos números analisados nas seções anteriores.

O decreto 5.154/2004 e a Lei 11.741/2008 resgataram a importância da educação profissional enquanto política pública, garantindo a possibilidade do ensino médio propiciar a formação técnica através da educação profissional integrada ao ensino médio. Além deste marco legal, outras medidas vieram reestabelecer a importância da educação profissional. Entre elas citam-se a ampliação da rede federal de educação profissional, o programa Brasil Profissionalizado, que destina recursos aos estados, e, mais recentemente, o Pronatec, assim como as demais normativas emanadas pelo MEC e pelo Conselho Federal de Educação, a exemplo do

catálogo nacional de cursos técnicos. Estes instrumentos em conjunto criaram as condições para uma nova formatação das políticas de educação profissional no país.

O crescimento das unidades e centros de educação profissional observado a partir de 2007, assim com a elevação do número de matrículas efetuadas e do volume de recursos aportados pelo governo federal e tesouros estaduais, evidenciam que a retomada da educação profissional no país enquanto uma política pública é uma realidade, particularmente no âmbito das redes públicas estaduais.

Os resultados da pesquisa realizada junto aos 22 estados, incluindo o Distrito Federal, remetem a pelo menos três constatações. A primeira delas é que não existe um modelo único de gestão nas redes estaduais. Constatou-se que os mesmos guardam muitas distinções, não sendo possível construir uma tipologia que permita classificá-los, exceto em relação a determinados aspectos específicos já explorados nas seções anteriores. A segunda diz respeito ao fato de que em alguns estados verificaram-se mudanças no perfil da oferta de educação profissional e, muito provavelmente, estas mudanças irão exigir uma reconfiguração dos elementos que caracterizam os seus respectivos modelos de gestão, por configurarem um novo modelo de educação profissional. Pode-se dizer que esses estados estão em fase de transição entre o modelo atual herdado e um modelo próprio a ser redefinido. E, a terceira refere-se àqueles estados cujos modelos de gestão já estão configurados, com seus instrumentos e marcos legais definidos.

Isso posto, os desafios que estão colocados para o conjunto das redes estaduais de educação profissional, independente do estágio de seu desenvolvimento, consistem em buscar o equilíbrio entre a constituição de um modelo próprio de gestão que incorpore as especificidades, características e concepções de cada estado, mas que ao mesmo tempo diminuam as diferenças verificadas entre eles. A redução dessas assimetrias certamente contribuirá para o fortalecimento das redes estaduais, possibilitando que possam se apropriar de forma igual das oportunidades geradas pelas políticas e programas do governo federal.

**VII. REFERÊNCIAS**

CUNHA, Luiz Antônio. *O ensino industrial-manufatureiro no Brasil: origem e desenvolvimento*. Brasília, DF: Flacso - Brasil, 2000. (Coleção Políticas de Trabalho, Emprego e Geração de Emprego e Renda). CD-ROM.

DIEESE. *Cláusulas negociadas sobre qualificação profissional: subsídios para a negociação*. São Paulo: DIEESE, 2007.

FRIGOTTO, G.; CIAVATTA, M.; RAMOS, M. *A gênese do Decreto n. 5.154/2004: um debate no contexto controverso da democracia restrita*. In: FRIGOTTO, G.; CIAVATTA, M.; RAMOS, M. (Org.). *Ensino médio integrado: concepção e contradições*. São Paulo: Cortez, 2005b, p. 21-56.

KUENZER, A. *Ensino Médio e Profissional: As Políticas do Estado Neoliberal*. São Paulo, Cortez, 1997, 104 p.

MANFREDI, Silvia Maria. *Educação Profissional no Brasil*. São Paulo: Cortez, 2002. 317p.

**VIII. ANEXOS**



Salvador, 24 de novembro de 2009

Aos Gestores Estaduais de Educação Profissional

Prezados (as) Gestores (as)

O DIEESE, através de convênio com a Secretaria da Educação do Governo do Estado da Bahia, Superintendência de Educação Profissional - SUPROF está realizando o *Projeto Desenvolvimento Metodológico, Formação, Produção de Dados Estratégicos e de Ferramentas de Apoio à Gestão da Educação Profissional da Bahia*. Este projeto, entre outros produtos, prevê o *Estudo sobre modelos de gestão das redes estaduais de educação profissional*.

Aproveitando o encontro do Fórum Nacional de Gestores Estaduais de Educação Profissional realizado dia 19 de outubro em Salvador apresentamos a proposta do estudo e o roteiro de questões em anexo. Naquela oportunidade nos foi fornecido os contatos dos órgãos estaduais pela Coordenadora do Fórum Sra. Edna Corrêa Batistotti, Coordenadora de Educação e Trabalho da Secretaria Educação de Santa Catarina.

As informações solicitadas permitirão a construção de um mapa contendo os principais elementos que caracterizam os modelos de gestão das redes estaduais de educação profissional. Esclarecemos que este questionário não esgota as ações para realização do estudo supracitado. Outras serão desenvolvidas abrangendo visita aos estados, entrevista com gestores e técnicos, complementações e esclarecimentos de informações. O relatório final do estudo será disponibilizado a todos os gestores.

Na certeza de poder contar com sua colaboração e apoio aguardamos a devolução do questionário após o seu preenchimento ao tempo em que agradecemos antecipadamente.

Atenciosamente

Lavínia Maria de Moura Ferreira  
Técnica do DIEESE e Coordenadora do Projeto DIEESE/SUPROF/Bahia

---

## **DIEESE**

### **PROJETO SUPROF/DIEESE**

**DESENVOLVIMENTO METODOLÓGICO, FORMAÇÃO, PRODUÇÃO DE DADOS ESTRATÉGICOS E DE FERRAMENTAS DE APOIO À GESTÃO DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DA BAHIA**

**SUBPROJETO III – Ferramentas de Apoio à Gestão da Educação Profissional da Bahia**

**Roteiro de questões aos gestores das redes estaduais de Educação Profissional**

#### **BLOCO A – IDENTIFICAÇÃO**

**NOME** \_\_\_\_\_

**ESTADO** \_\_\_\_\_

**SECRETARIA** \_\_\_\_\_

**CARGO** \_\_\_\_\_ **ÓRGÃO** \_\_\_\_\_

**TELEFONE** \_\_\_\_\_ **E-MAIL** \_\_\_\_\_

#### **BLOCO B - REDE ESTADUAL: ESTRUTURA FÍSICA, MATRÍCULAS E OFERTA DE CURSOS**

1. Existem quantas unidades e centros de educação profissional técnica de nível médio e de educação tecnológica?

\_\_\_\_\_

2. Como estão distribuídas estas unidades e centros pelo conjunto do estado? (em todas as regiões, concentradas na capital e nos municípios próximos, etc.)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Quantas vagas de educação profissional técnica de nível médio e de educação tecnológica foram ofertadas em 2009 nas unidades e centros de educação profissional?

Educação profissional técnica de nível médio \_\_\_\_\_ Educação tecnológica \_\_\_\_\_

4. Quantas vagas de educação profissional técnica de nível médio foram ofertadas em 2009 nas demais unidades de ensino médio?

\_\_\_\_\_

5. Qual o tipo de oferta e o número de vagas de educação profissional técnica de nível médio e de educação tecnológica?

- Integrada ao ensino médio \_\_\_\_\_
- Concomitante ao ensino médio \_\_\_\_\_
- Subsequente ao ensino médio \_\_\_\_\_
- Integrada à EJA (PROEJA) \_\_\_\_\_
- Educação Tecnológica \_\_\_\_\_

6. Quais os principais cursos técnicos de nível médio? (considerar como critério o número de vagas ofertadas em 2009)

---

---

---

---

---

---

---

7. Quais os principais cursos de educação tecnológica? (considerar como critério o número de vagas ofertadas em 2009)

---

---

---

---

---

8. Como estão estruturados os cursos técnicos de nível médio e de educação tecnológica? (Áreas profissionais, Eixos tecnológicos, outros)

---

---

---

9. Como se avalia o estágio atual da rede de educação profissional no estado? (em implantação/constituição, em expansão/ampliação, outro estágio)

---

---

---

**BLOCO C - REDE ESTADUAL: ORGANIZAÇÃO, GESTÃO, SERVIÇOS, REGULAÇÃO E FINANCIAMENTO**

10. A educação profissional é vinculada a qual Secretaria?

---

11. Existe algum órgão específico que faz a gestão da educação profissional? (Fundação, Autarquia, Superintendência, Diretoria, Coordenação entre outros)

---

12. Existe algum tipo de seleção para acesso aos cursos técnicos de nível médio e de educação tecnológica? (vestibular, sorteio, outros)

---

---

---

13. Qual a estrutura de gestão das unidades e centros? (diretor, vice-diretor - com funções específicas: pedagógica, administrativo-financeira, relação com o mundo do trabalho)

---

---

---

---

---

14. Como se dá a contratação e capacitação dos professores de educação profissional?

---

---

---

---

---

---

15. Existe serviço/setor de orientação profissional nas unidades e centros? Em caso negativo, pretende implantar este serviço?

---

---

---

**16.** Existe alguma ação envolvendo a certificação profissional? Em caso negativo, pretende implantar este tipo de ação?

---

---

---

**17.** Existe serviço/setor de estágio nas unidades e centros? Como se dá relação escola/empresa no processo de estágio?

---

---

---

**18.** Existe algum tipo de conselho ou colegiado escolar nas unidades e centros? Qual a sua composição e papel?

---

---

---

---

**19.** Descreva sucintamente as principais normativas estaduais de regulação da educação profissional técnica de nível médio e de educação tecnológica (Leis, Decretos, Portarias, Instruções Normativas, Resolução do Conselho Estadual de Educação, entre outras).

---

---

---

---

---

---

**20.** No Conselho Estadual de Educação existe uma Câmara ou Comissão específica para a Educação Profissional? Desde quando? Em caso negativo, em que Câmara ou Comissão são tratadas as questões de educação profissional?

---

---

---

21. Existe orçamento específico para a Educação Profissional? Qual o valor total em 2009 (Indique as fontes: Tesouro Estadual, Tesouro Federal (FNDE), outras fontes)

---

---

---

**BLOCO D – RELACIONAMENTO COM OUTROS ATORES DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO ESTADO**

22. Estabelece relacionamento com os Institutos Federais de Educação Científica e Tecnológica? Quais? De que tipo (cooperação, financiamento, parceria, etc.)?

---

---

---

---

23. Estabelece relacionamento com Universidades Federais e/ou Estaduais? Quais? De que tipo (cooperação, financiamento, parceria, etc.)?

---

---

---

---

24. Estabelece relacionamento com outros níveis de educação oferecidos pelo estado? Quais? De que tipo (cooperação, financiamento, parceria, etc.)?

---

---

---

---

25. Estabelece relacionamento com Sistema S? Quais? De que tipo (cooperação, financiamento, parceria, etc.)?

---

---

---

---



## A) Quadro Referencial dos Modelos de Gestão das Redes Estaduais de Educação Profissional

Redes Estaduais	Secretaria à qual a Educação Profissional está vinculada	Natureza da Gestão da Educação Profissional	Órgão/Entidade Gestora da Educação Profissional
<b>Acre</b>	Secretaria de Educação	Administração Indireta	Instituto Estadual de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacir Grechi - IDEP
<b>Alagoas</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Superintendência
<b>Amapá</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Núcleo ligado à Secretaria de Educação
<b>Amazonas</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Administração Indireta	Centro de Educação Tecnológica do Amazonas - CETAM
<b>Bahia</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Superintendência
<b>Ceará</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Administração Indireta	Instituto Centro de Ensino Tecnológico - CENTEC
<b>Distrito Federal</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Administração Direta	Diretoria
<b>Espírito Santo</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Gerência Estadual de Ensino
<b>Goiás</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Administração Direta	Superintendência
<b>Mato Grosso do Sul</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Coordenação
<b>Pará</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Diretoria
<b>Paraná</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Departamento de Educação e Trabalho
<b>Pernambuco</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Administração Indireta	Associação Instituto de Tecnologia de Pernambuco - AITP
<b>Rio de Janeiro</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Administração Indireta	Fundação de Apoio à Escola Técnica - FAETEC
<b>Rio Grande do Norte</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Subcoordenadoria de EP
<b>Rio Grande do Sul</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Superintendência
<b>Rondônia</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Gerência Estadual de Ensino
<b>Roraima</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Divisão de Ensino Médio e EP
<b>Santa Catarina</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Superintendência



## A) Quadro Referencial dos Modelos de Gestão das Redes Estaduais de Educação Profissional

Redes Estaduais	Secretaria à qual a Educação Profissional está vinculada	Natureza da Gestão da Educação Profissional	Órgão/Entidade Gestora da Educação Profissional
<b>São Paulo</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia <sup>1</sup>	Administração Indireta	Centro Paula Souza
<b>Sergipe</b>	Secretaria de Educação	Administração Direta	Diretoria
<b>Tocantins</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Administração Direta	Diretoria

<sup>1</sup> O nome correto é Secretaria de Desenvolvimento Econômico Ciência e Tecnologia

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

## B) Quadro Referencial dos Modelos de Gestão das Redes Estaduais de Educação Profissional - Administração Indireta

Redes Estaduais	Secretaria à qual a Educação Profissional está vinculada	Entidade Gestora da Educação Profissional	Histórico
<b>Acre</b>	Secretaria de Educação	Instituto Estadual de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacir Grechi - IDEP	Autarquia criada pela Lei 1.695/05 através de Projeto do Poder Executivo. Antes das transformação em autarquia era uma Gerência de Educação Profissional -GEPRO
<b>Amazonas</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Centro de Educação Tecnológica do Amazonas - CETAM	O CETAM, Centro de Educação Tecnológica do Amazonas, é uma autarquia vinculada à Secretaria de Ciência e Tecnologia. Promove a Educação Profissional no âmbito estadual, nos níveis básico, técnico e tecnológico. Desenvolve parcerias com instituições de caráter público estadual e municipal, organizações não-governamentais e outras entidades.
<b>Ceará</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Instituto Centro de Ensino Tecnológico - CENTEC	Instituto Centro de Ensino Tecnológico – CENTEC é uma sociedade civil de direito privado sem fins lucrativos, que foi qualificada pelo Governo do Estado do Ceará como Organização Social - OS.
<b>Pernambuco</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Associação Instituto de Tecnologia de Pernambuco - ITEP	O Instituto de Tecnologia de Pernambuco (ITEP) foi criado em 1942, originalmente como entidade pública. Foi transformada em 2003 em uma associação sem fins lucrativos, qualificada pelo Governo do Estado de Pernambuco como Organização Social - OS.
<b>Rio de Janeiro</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Fundação de Apoio à Escola Técnica - FAETEC	A Fundação de Apoio à Escola Técnica do Estado do Rio de Janeiro - FAETEC é uma autarquia vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia do Estado do Rio de Janeiro, regida pela lei nº 1.176/87, com suas alterações promovidas pelas leis nºs 2.735/97 e 3.808/02
<b>São Paulo</b>	Secretaria de Ciência e Tecnologia <sup>1</sup>	Centro Estadual de Educação Tecnológica "Paula Souza" - CEETEPS	O Centro Estadual de Educação Tecnológica "Paula Souza" - CEETEPS, foi criado pelo Decreto-lei de 6 de outubro de 1969, como entidade autárquica, com sede e foro na Capital do Estado, investido de personalidade jurídica, com patrimônio próprio e autonomia administrativa financeira, didática e disciplinar, na forma da legislação de ensino do país, e transformado em Autarquia de Regime Especial.

<sup>1</sup> O nome correto é Secretaria de Desenvolvimento Econômico Ciência e Tecnologia

Fonte: Dieese. Pesquisa Direta – 2010

Elaboração: DIEESE

## CADASTRO DOS GESTORES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL -2010

UF	SECRETARIA	ORGÃO	CONTATO	CARGO	DDD	TELEFONE FIXO	CELULAR	E-MAIL	ENDEREÇO	CEP
AC	Secretaria da Educação	Instituto de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacyr	Irailton de Lima Sousa	Diretor Presidente	68	2106-2816/2106-2899 (Suzi)	9984-1400	<a href="mailto:irailton.lima@ac.gov.br">irailton.lima@ac.gov.br</a> <a href="mailto:eprofissional.educacao@ac.gov.br">eprofissional.educacao@ac.gov.br</a>	Av. Nações Unidas, 1068, Bairro Bosque Rio Branco – AC	69.980-620
AL	Secretaria da Educação	Superintendência de Educação Profissional e Tecnológica	Stella Lima de Albuquerque e Barboza Neto	Superintendente	82	3315-4151 3338-5416 (fax)	9917-8887(institucional)/8833-3889 (particular) 3315-4143 (resid)	<a href="mailto:albuquerquestella@ig.com.br">albuquerquestella@ig.com.br</a> <a href="mailto:br_barbozaneto@gmail.com">br_barbozaneto@gmail.com</a>	Av. Fernandes Lima, s/nº, CEPA Bairro Farol, Complexo Educacional Antônio Gomes de Barros (CEPA), Maceió - AL	57.055-055
AM	Secretaria de Ciência e Tecnologia	CETAM-Centro de Educação Tecnológica do Amazonas	Joésia Pacheco	Diretora Presidente	92	3622-5663	9607-9361	<a href="mailto:joesiap@hotmail.com">joesiap@hotmail.com</a>	Av.Djalma Batista, 440 A, Nossa Senhora das Graças Manaus - AM	69.053-000
AP	Secretaria da Educação	Núcleo de Educação Profissional	Aguinaldo Figueira R. da Silva	Gerente	96	3212-5153/3212-2000	8132-2600	<a href="mailto:seed@seed.ap.gov.br">seed@seed.ap.gov.br</a> <a href="mailto:nep.seed.ap@gmail.com">nep.seed.ap@gmail.com</a>	Av. Fab/ s/nº 96, Bairro Central, Macapá - AP	68.900-000
BA	Secretaria da Educação	Superintendência da Educação Profissional	Antônio Almerico Biondi Lima	Superintendente	71	3115-9192 /3115-9197	8805-3356	<a href="mailto:almericolima@gmail.com">almericolima@gmail.com</a>	Av. Luiz Viana Filho, 6º Av, nº 600, sala 400 Centro Administrativo da Bahia	41.745-000
CE	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Coordenação de Educação Profissional	Maria Hortência Proença Sucupira	Coordenadora	85	3101-6410	9603-7083	<a href="mailto:hortencia@sct.ce.gov.br">hortencia@sct.ce.gov.br</a>	End: Av. Dr. José Martins Rodrigues 150 - Palácio Iracema - Fortaleza	60.811-520
DF	Secretaria de Ciência e Tecnologia	-	Maria de Fátima Gonzaga	Sub-Secretária	61	3355-8350/3355-8301 /3383-1023	9966-3844	<a href="mailto:maria.gonzaga@se.df.gov.br">maria.gonzaga@se.df.gov.br</a> <a href="mailto:fatimagonzaga08@gmail.com">fatimagonzaga08@gmail.com</a>	Bloco 3 Sala 6 – Taguatinga Norte Centro Administrativo	72.118-900
ES	Secretaria da Educação	Gerência de Educação Profissional	Maria Aidê Roldi Freire de Matos	Gerente	27	3636-7870/7872/7850	9974-0651 / queila: 9960-8517	<a href="mailto:aideroldi@hotmail.com">aideroldi@hotmail.com</a> <a href="mailto:marfmatos@sedu.es.gov.br">marfmatos@sedu.es.gov.br</a>	AV. César Hilal, 1111 - 2º Andar - Santa Lúcia Vitória - ES	29.056-085
GO	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Superintendência da Educação Profissional	Adryanna Leonor Melo de Oliveira Caiado	Superintendente	62		8434-6214 / 8422-3760	<a href="mailto:ilka.moreira@sctec.go.gov.br">ilka.moreira@sctec.go.gov.br</a> <a href="mailto:ilkamaria@brturbo.com.br">ilkamaria@brturbo.com.br</a>	Av. Santos Dumont, Qd. 07, Lt 10, Setor Leste, Vila Nova Goiânia – GO	74.643-030
MA	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Superintência de Educação Profissional	João Martins de Araujo	Superintendente	98	3227-5567/3227-3860	87253367	<a href="mailto:joaomdearaujo@hotmail.com">joaomdearaujo@hotmail.com</a> <a href="mailto:m_eclid58@yahoo.com.br">m_eclid58@yahoo.com.br</a>	Rua: 3 nº 390, Bairro São Francisco, São Luiz - Maranhão	65.000-000
MG	Secretaria da Educação	Superintendente de Ensino Médio e Profissional	Joaquim Antônio Gonçalves	Superintendente	31	3379-8356 / 8393	9208-1739	<a href="mailto:ensinomedio@educacao.mg.gov.br">ensinomedio@educacao.mg.gov.br</a> <a href="mailto:joaquimag@globo.com">joaquimag@globo.com</a>	AV: Amazonas nº 5855 – Bloco C, sala D2 – Bairro Gameleira Belo Horizonte – MG	30.519.000
MS	Secretaria da Educação	Coordenadoria de Educação Profissional	Roberval Angelo Furtado	Coordenador	67	3318-2303	8408-7283	<a href="mailto:rfurtado@sed.ms.gov.br">rfurtado@sed.ms.gov.br</a> <a href="mailto:nrdondon@sed.ms.gov.br">nrdondon@sed.ms.gov.br</a>	Parque dos Poderes, Bloco 5, Campo Grande - MS	79.031-902
MT	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Superintendência de Educação Profissional e Tecnológica	Jefferson Monteiro da Silva	Superintendente	65	3613-5000	9982-5631	<a href="mailto:jeffersonsilva@secitec.mt.gov.br">jeffersonsilva@secitec.mt.gov.br</a> <a href="mailto:ov.brjnorte@gmail.com">ov.brjnorte@gmail.com</a>	Centro Político Administrativo, 1º andar, Rua 3, s/nº, Prédio IOMAT - Cuiabá - MT	78.50-970
PA	Secretaria da Educação	Diretoria de Educação Profissional	Glaydson Canelas	Coordenador	91	3201- 5029		<a href="mailto:glaydson.canelas@seduc.pa.gov.br">glaydson.canelas@seduc.pa.gov.br</a> <a href="mailto:jordao.cardoso@seduc.pa.gov.br">jordao.cardoso@seduc.pa.gov.br</a>	Trav. Quintino Bocaiúva, 1588- Ed. Afonso de Lima, Bl. "A", 2o andar, Nazaré, Belém - PA	66.035-190
PB	Secretaria da Educação	Gerência Operacional de Educação Profissional	Renato Loss Vera de Alencar Lira	Gerente	83	3218-4204/3218-4205/3245-1493(res.) Vera de Alencar Lira -3218-4044 / 4040	8845-1485 Renato: 9305-1227	renatoloss@gmail.com renatoloss@sec.pb.gov.br	Centro Administrativo, bolco I, 3º andar João da Mata, s/nº, Jaguaribe, João Pessoa - PB	58.015-090
PE	Secretaria de Ciência, Tecnologia e Meio Ambiente e Secretaria de Educação	ITEP – Instituto de Tecnologia de Pernambuco (OS)	Marcia Lira	Superintendente de Inovação Tecnológica - SITEP	81	3183-4367/4272		<a href="mailto:marcialira.itep@gmail.com">marcialira.itep@gmail.com</a> <a href="mailto:jeda.antunes40@gmail.com">jeda.antunes40@gmail.com</a>	Rua Maraques de Olinda, 222, Bairro do Recife Recife - PE	50.030-901

## CADASTRO DOS GESTORES ESTADUAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL -2010

UF	SECRETARIA	ORGÃO	CONTATO	CARGO	DDD	TELEFONE FIXO	CELULAR	E-MAIL	ENDEREÇO	CEP
PI	Secretaria da Educação	Diretoria de Educação Profissional	Marcílio Gonçalves de Farias Pereira Aristóteles-Secr. de Marcílio	Diretor	86	3216-3351/ 3216-3260 Aristoteles /88512048	9982-0312 / 9921-2636	<a href="mailto:professormarciliofarias@gmail.com">professormarciliofarias@gmail.com</a> <a href="mailto:uetep.seduc@hotmail.com">uetep.seduc@hotmail.com</a>	Av. Pedro Freitas, s/nº, Bloco DIF, Centro Administrativo Teresina - PI	64.018-200
PR	Secretaria da Educação	Departamento de Educação Profissional	Sandra Regina de O Garcia	Chefe	41	3340-1633/3340-1512	9147-6324 cel. Andrea: 9912-2615	<a href="mailto:sgarcia@pr.gov.br">sgarcia@pr.gov.br</a> <a href="mailto:andreacecatto@seed.pr.gov.br">andreacecatto@seed.pr.gov.br</a>	Av. Água Verde, 2140 - Bairro Água Verde Curitiba - PR	80.240-900
RJ	Secretaria de Ciência e Tecnologia	Fundação de Apoio à Escola Técnica – FAETEC	Maria Cristina Lacerda Silva	Vice-Presidente Educacional	21	2597-1310 / 2332-4053	9606-3960 / 8596-8497	<a href="mailto:presidencia@faetec.rj.gov.br">presidencia@faetec.rj.gov.br</a> <a href="mailto:vpeducacional@faetec.rj.gov.br">vpeducacional@faetec.rj.gov.br</a>	Rua: Clarimundo de Melo, 847– Quintino Bocaiúva Centro Administrativo, Lagoa Nova, 2º Andar–Rio Janeiro – RJ	21.311-280
RN	Secretaria da Educação	Sub Coordenadoria (verificar se têm uma Coordenação)	Ana Zélia Maria Moreira	Sub-Coordenador	84	32321491 / 1432	8839-8189	<a href="mailto:suep@rn.gov.br">suep@rn.gov.br</a> <a href="mailto:azelia_moreira@yahoo.com.br">azelia_moreira@yahoo.com.br</a>	Centro Administrativo, Lagoa Nova, 2º Andar Natal - RN	59.064.901
RO	Secretaria da Educação	Gerência de Educação Profissional	Irany Oliveira Meire Angela Vieira de oliveira	Gerente	69	3216-5979 Meire Angela Vieira de oliveira 3216-5977- Prof. Irany 3216-5981-Secretaria 3216-5978		<a href="mailto:gepro.ro@gmail.com">gepro.ro@gmail.com</a>	Rua Duque de Caxias, 654, Bairro Caiari, Porto Velho - RO	78.900-040
RR	Secretaria da Educação	Divisão de Ensino Médio e Educação Profissional	Herivelto Nazareno A dos Santos	Chefe da Divisão	95	2121-9815/3621-9816/3224-5096 r	9114-5812	<a href="mailto:ensinomedio.educacao@hotmail.com">ensinomedio.educacao@hotmail.com</a> <a href="mailto:cooep@hotmail.com">cooep@hotmail.com</a> <a href="mailto:erivelt@oi.com.br">erivelt@oi.com.br</a>	Praça do Centro Cívico, 471, Centro Bairro Boa Vista - RR	69.301-380
RS	Secretaria da Educação	Superintendência da Educação Profissional	Vulmar Silveira Leite	Superintendente	51	3288-4991/3288-4990	8445-8794	<a href="mailto:sueprogab@seduc.rs.gov.br">sueprogab@seduc.rs.gov.br</a>	Av. Borges de Medeiros, 1501, 20º andar,Ala Sul, Centro Administrativo de Porto Alegre Porto Alegre - RS	90.119-900
SC	Secretaria da Educação	Coordenação de Educação e Trabalho	Édna Corrêa Batistott	Coordenadora	48	3221-6219/3221-6328 / 6269	8419-4985	<a href="mailto:ednacb@sed.sc.gov.br">ednacb@sed.sc.gov.br</a> <a href="mailto:ednacb@yahoo.com.br">ednacb@yahoo.com.br</a> <a href="mailto:rivaniamenezes@seed.sc.gov.br">rivaniamenezes@seed.sc.gov.br</a> <a href="mailto:elinalva.nascimento@seed.sc.gov.br">elinalva.nascimento@seed.sc.gov.br</a>	Rua Antônio Luz, 111, Centro, 6º andar, sala 604 Florianópolis - SC	88.010-410
SE	Secretaria da Educação	Diretoria de Educação Profissional	Rivânia Menezes Elinalva Nascimento	Diretora	79	3179-8832	9949-3913	<a href="mailto:rivaniamenezes@seed.sc.gov.br">rivaniamenezes@seed.sc.gov.br</a> <a href="mailto:elinalva.nascimento@seed.sc.gov.br">elinalva.nascimento@seed.sc.gov.br</a>	Av. Gutemberg Chagas, 169, Bairro Distrito Industrial de Aracaju - SE	49.040-240
SP	Secretaria de Desenvolvimento, Ciência e Tecnologia	Centro Paula Souza	Almério M. de Araújo	Coordenador	11	3327-3061	7152-7101		Praça Coronel Fernando Preste, nº 74 Bom Retiro - SP	01.124-060
TO	Secretaria de Ciência e Tecnologia e Secretaria de Educação	Gerência de Educação Profissional Diretoria de Educação Profissional	Rosana Barreto Amorim Marcia Estela Pereira	Gerente Diretora	63	3218-6144 (SEDUC/PROEJA/EMIEP) 3218-6100/3218-6315/3218-6311(SCT)	9978-3705/8437-0543	<a href="mailto:rosanaba@seduc.to.gov.br">rosanaba@seduc.to.gov.br</a> <a href="mailto:dep.edu@tecnologia.to.gov.br">dep.edu@tecnologia.to.gov.br</a>	Centro Empresarial Mendonça, Av. Teotônio Segurado, 401 Sul, Conjunto, Lote 17, 3º andar Palmas - TO	77.015-550